

T.C.
MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

Muvaffak AKBULUT

BADMİNTON ANTRENÖRLERİN MESLEKİ YETERLİLİK VE
YETENEK SEÇİMİNE YÖNELİK BİLGİ DÜZEYLERİNİN
İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

MUŞ-2023

T.C.
MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

Muvaffak AKBULUT

BADMİNTON ANTRENÖRLERİN MESLEKİ YETERLİLİK VE
YETENEK SEÇİMİNE YÖNELİK BİLGİ DÜZEYLERİNİN
İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ DANIŞMANI
Doç. Dr. Ömer KAYNAR

MUŞ-2023

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	I
ÖZET.....	III
ABSTRACT	IV
TEŞEKKÜR	V
KISALTMALAR DİZİNİ	VI
TABLolar DİZİNİ	VII
ŞEKİLLER DİZİNİ	VIII
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

BADMİNTON SPORUNDA ANTRENÖRLERİN MESLEKİ YETERLİLİK VE YETENEK SEÇİMİNE YÖNELİK BİLGİ DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

1.1. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	3
1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI	3
1.3. PROBLEM CÜMLESİ	3
1.3.1. Alt problemler	3
1.4. HİPOTEZ.....	4
1.5. ARAŞTIRMANIN VARSAYIMLARI	5
1.6. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI	5

İKİNCİ BÖLÜM

BADMİNTON, ANTRENÖR YETERLİLİK, MESLEKİ YETERLİLİK, SPORDA YETENEK, MESLEKİ DENEYİM

2.1. BADMİNTON TANIMI	6
2.2. BADMİNTONUN TARİHÇESİ.....	6
2.3. BADMİNTONUN TÜRKİYE'DEKİ GELİŞİMİ.....	7
2.4. BADMİNTON OYUN KURALLARI VE KULLANILAN MALZEMELER (KISA GENEL BİR BAKIŞ)	8
2.5. BADMİNTONDA TEMEL VURUŞ TEKNİKLERİ	9
2.6. YETERLİLİK.....	9
2.6.1. Mesleki Yeterlilik Kavramı	9
2.6.2. Mesleki Yeterlilik Kavramının Spordaki Yeri	10
2.6.2.1. Antrenörlerde Mesleki Yeterlilik.....	10

2.6.3. Yetenek.....	11
2.6.3.1. Sporda Yetenek Kavramı.....	11
2.6.3.2. Sporda Yetenek Seçimini Etkileyen Faktörler	11
2.6.3.3. Yetenek Seçiminin Önemi	12
2.6.3.4. Antrenörlerde Yetenek Kavramı.....	12
2.6.4. Mesleki Deneyim	13
2.6.4.1. Mesleki deneyim kavramı	13
2.6.4.2. Antrenörlerde mesleki deneyim.....	13

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI	15
3.2. ARAŞTIRMA MODELİ	15
3.3. ARAŞTIRMA GRUBU	15
3.3.1. Veri toplama aracı	17
3.3.2. Verilerin analizi	17

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BADMİNTON SPORUNDA ANTRENÖRLERİN MESLEKİ YETERLİLİK VE YETENEK SEÇİMİNE YÖNELİK BİLGİ DÜZEYLERİNE İLİŞKİN

ANALİZLER

4.1. BULGULAR	19
SONUÇ VE TARTIŞMA.....	39
KAYNAKÇA	45
EKLER.....	51

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

BADMİNTON SPORUNDA ANTRENÖRLERİN MESLEKİ YETERLİLİK VE YETENEK SEÇİMİNE YÖNELİK BİLGİ DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

Muvaffak AKBULUT

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Ömer KAYNAR

2023, 67 sayfa

Bu çalışmanın amacı; badminton sporunda antrenörlerin mesleki yeterlilik ve yetenek seçimine yönelik bilgi düzeylerinin incelenmesidir. Araştırmanın örneklem grubunu badminton branşında antrenörlük yapan 146 erkek, 99 kadın olmak üzere toplam 245 antrenör oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Unutmaz ve Gençler tarafından Türkçeye çevrilen antrenör yeterlilik ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 5li likert tipinde olup 18 maddeden oluşmaktadır. Araştırma verileri, SPSS 22.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Bu doğrultuda parametrik testlerden olan, ikili bağımsız gruplar arasındaki fark olup olmadığını belirlemek amacıyla independent-t testi kullanılmıştır. İki'den fazla gruplar arasında anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemek için ANOVA testi kullanılmıştır. İki'den fazla gruplar arasındaki anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek için ise (Tukey-LSD) testleri kullanılmıştır. Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre karakter oluşumu alt boyutunda anlamlı bir fark görülmediği ($p>0,05$), motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında “kadın” katılımcılar lehine anlamlı düzeyde farklılıklar görüldüğü tespit edilmiştir ($p<0,05$). Katılımcıların antrenörlük yılı değişkenine göre motivasyon oyun stratejileri ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur ($p<0,05$). Katılımcıların antrenörlük yapılan yer kategorisi değişkenine göre motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur ($p<0,05$). Sonuç olarak; Badminton branşında antrenörlerin mesleki yeterlilik spor başarısına katkı sağladığı söylenebilir.

Anahtar kelimeler: Badminton, Antrenör, Mesleki Yeterlilik, Yetenek Seçimi

ABSTRACT
MASTER'S THESIS
INVESTIGATION OF THE KNOWLEDGE LEVELS OF COACHES ON THE
SELECTION OF PROFESSIONAL QUALIFICATION AND SKILL IN
BADMINTON SPORTS

Muvaffak AKBULUT

Advisor: Assistant Prof. Ömer KAYNAR

2023, Page: 67

The aim of this study; examine the knowledge levels of coaches in badminton sport regarding professional competence and talent selection. The sample group of the research consists of 245 coaches, 146 men and 99 women, who are coaches in the badminton branch. As a data collection tool in the research, the trainer proficiency scale translated into Turkish by ‘Unutmaz and Gençer (2007)’ was used. The scale is a 5-point Likert type and consists of 18 items. Research data were analyzed using the SPSS 22.0 package program. In this direction, the independent-t test was used to determine whether there was a difference between paired independent groups, which is one of the parametric tests. The ANOVA test was used to determine whether there was a significant difference between more than two groups. Tukey-LSD tests were used to determine between which groups there was a significant difference between more than two groups. It was determined that there was no significant difference in the character formation sub-dimension according to the gender variable of the participants ($p>0.05$), while there were significant differences in favor of the “female” participants in the sub-dimensions of motivation, game strategies, technical education and physical condition ($p<0.05$). Significant differences were found in the sub-dimensions of motivational game strategies and physical condition according to the coaching year variable of the participants ($p<0.05$). Significant differences were found in the sub-dimensions of motivation, game strategies, technical teaching and physical condition according to the category variable of the place where the trainers were coached ($p<0.05$). In conclusion; It can be said that the professional competence of the coaches in the badminton branch contributes to the success of the sport.

Key Words: Badminton, Trainer Qualification, Professional Experience.

TEŐEKKÖR

Tez alıőmam boyunca beni bilgisiyle, önerileriyle destekleyen ve tezimle ilgili alıőmalarımnda sabırla sorularımı yanıtlayan saygıdeğer danıőman hocam Doç. Dr. Ömer KAYNAR'a, tezime katkıları bulunan jüri üyeleri Prof. Dr. Gökhan BAYRAKTAR ve Dr. Öğr. Üyesi Metin KARAYOL'a Lisansüstü serüvenim boyunca desteklerini esirgemeyen Arő. Gör. Enes YASUN'a, ayrıca Mardin/Midyat Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüğünde beraber mesai yaptığım değerli kurum müdürüm Hüseyin TUNÇ ve çalışma arkadaşlarıma teşekkür ederim.

Muş-2023

Muvaffak AKBULUT

KISALTMALAR DİZİNİ

TBF	:	Türkiye Badminton Federasyonu
BWF	:	Uluslararası Badminton Federasyonu
%	:	Yüzde
N	:	Katılımcı Sayısı
\bar{X}	:	Anlamlılık Değeri
Ss	:	Standart Sapma
T	:	T-testi
F	:	ANOWA
P	:	Anlamlılık Değeri
Df	:	Standart Hata
ÖBOEÖF	:	Öğrencinizin Başarılı Olmasındaki En Önemli Faktör

TABLULAR DİZİNİ

Tablo 3.1. Katılımcıların Demografik Bilgilerinin Dağılımı.....	17
Tablo 4.1. Katılımcıların Mesleki Deneyim İlgili Bilgilerinin Dağılımı.....	19
Tablo 4.2. Araştırma Kapsamında Kullanılan Ölçek Alt Boyutlarına İlişkin Ortalama, Standart Sapma, Çarpıklık, Basıklık ve Alpha Değerleri.....	21
Tablo 4.3. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları.....	22
Tablo 4.4. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Yaş Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları.....	22
Tablo 4.5. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Medeni Durum Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları.....	24
Tablo 4.6. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Antrenörlük Kademesi Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları.....	25
Tablo 4.7. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Görev Yaptığı Yer Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları.....	26
Tablo 4.8. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Görev Yaptığı Yerdeki Kategori Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları.....	28
Tablo 4.9. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Antrenörlük Yılı Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları.....	30
Tablo 4.10. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Badmintonun Tercih Edilme Nedeni Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları.....	33
Tablo 4.11. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Badmintona Başlama Yaşı Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları.....	34
Tablo 4.12. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Öğrencinizin Başarılı Olmasındaki En Önemli Faktör Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları.....	37

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 4.1. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Grafikselsel Dağılım.....	21
Şekil 4.2. Katılımcıların Yaşa Göre Grafikselsel Dağılımı.....	22
Şekil 4.3 Katılımcıların Medeni Durumlarına Göre Grafikselsel Dağılımı.....	23
Şekil 4.4 Katılımcıların Eğitim Durumlarına Göre Grafikselsel Dağılımı.....	24
Şekil 4.5 Antrenörlerin Görev Yaptığı Bölgelere Göre Grafikselsel Dağılımı.....	25
Şekil 4.6 Katılımcıların Antrenörlük Kademesine Göre Grafikselsel Dağılımı.....	25
Şekil 4.7 Katılımcıların Görev Yerlerine Göre Grafikselsel Dağılımı.....	26
Şekil 4.8 Antrenörlerin Kategorilerine Göre Grafikselsel Dağılımı.....	28
Şekil 4.9 Katılımcıların Aylık Gelir Durumuna Göre Grafikselsel Dağılımı.....	29
Şekil 4.10 Katılımcıların Aktif Antrenörlük Yılı Durumuna Göre Grafikselsel Dağılımı.....	29
Şekil 4.11 Katılımcıların Branşta Yeterli Olma Durumuna Göre Grafikselsel Dağılımı....	31
Şekil 4.12 Katılımcıların Branşa Yönelik Bilimsel Yayın Okuma Durumuna Göre Grafikselsel Dağılımı.....	31
Şekil 4.13 Katılımcıların Branşa Yönelik Seminerlere Katılma Durumuna Göre Grafikselsel Dağılımı.....	32
Şekil 4.14 Katılımcıların Sporculuk Dönemlerindeki En İyi Spor Derecesine Göre Grafikselsel Dağılımı.....	32
Şekil 4.15 Katılımcılara Göre Öğrencilerin Badmintonu Tercih Etme Nedenlerinin Grafikselsel Dağılımı.....	33
Şekil 4.16 Katılımcılara Göre Öğrencilerin Badmintonu Başlama Yaş Aralığı Durumunun Grafikselsel Dağılımı.....	34
Şekil 4.17 Katılımcılara Badmintonu Yetenek Taramasındaki Testlerin Önem Durumunun Grafikselsel Dağılımı.....	35
Şekil 4.18 Katılımcılara Göre Badmintonu Sporunun En Belirgin Özelliğini Durumunun Grafikselsel Dağılımı.....	36
Şekil 4.19 Katılımcılara Göre Öğrencinin Elde Ettiği En İyi Spor Derece Düzeyi Durumunun Grafikselsel Dağılımı.....	36
Şekil 4.20 Katılımcılara Göre Öğrencinin Başarılı Olmasındaki En Önemli Faktör Durumunun Grafikselsel Dağılımı.....	37

GİRİŞ

Spor bireyin fiziksel gelişiminin yanında ruhsal gelişimine de katkı sağlamaktadır. Bu açıdan sporu insan yaşamının vazgeçilmezleri arasında değerlendirilmektedir. Günümüzde spor insanların boş vakitlerini geçirmek amacının çok ötesindedir. Bu bağlamda günümüz dünyasında spor artık profesyonel bir meslek halini almıştır.

Badminton karşılıklı birer ya da ikişer oyuncunun birer raket vasıtasıyla kaz tüyünden ya da plastikten imal edilmiş olan bir topu belirlenen alan içerisinde filenin üzerinden karşılıklı olarak topu rakip alana düşürmeyi hedeflediği bir spor dalıdır (Demirci, 2007). Badminton hızlı karar verebilme, reaksiyonun etkili ve süratin önem kazandığı bir branştır (Yumuk, 2004).

Badminton genel olarak malzeme ve uygulanabilirliği açısından maliyeti düşük bir spor olarak nitelendirilebilir bu açıdan yediden yetmiş farklı kesimlerden bireylerin kolaylıkla ulaşabileceği bir spor dalı olduğu düşünülmektedir. Özellikle okullarda badmintonun yaygınlaştırılması ve branşın tanıtılması bu alanda yetişecek olan sporculara ön ayak oluşturacağı düşünülmektedir. Temel malzemeleri olan raket, top ve file yardımıyla akla gelebilecek hemen her yerde rahatlıkla oynatılabilen bir spor dalı olarak karşımıza çıkar (Chu, 2013; Şahin, 2019).

Badminton spor olarak içerisinde çabukluk çeviklik, sürat, dayanıklılık, çabuk ve ani reaksiyon verebilme gibi unsurları barındırmaktadır. Bu açıdan badminton sporcularının hızlı ve ani düşünebilme yetenekleri gelişmiştir. Bazı durumlarda ani karar verebilmek sporcularda skor açısından direk olarak etkili olduğu düşünülmektedir (Zele ve Erel, 2021).

Badminton sporu gerek yarışma amaçlı olsun gerekse de rekreasyon amaçlı olsun yediden yetmiş her kesimden insanın severek ve eğlenerek oynadığı bir spor dalıdır. Badminton aktif ve dinamik yapısından dolayı günümüzde popüler spor branşları arasında yer almaktadır. Yüksek fiziksel kondisyon ve konsantrasyonun üst seviyede olmasını gerektirmesinden dolayı bir performans sporudur. Yine tarihsel süreç içerisinde uzun yıllara dayanan tarihinden ötürü modern olimpiyat programının bir parçasıdır (Yüksel, 2018).

Özellikle badminton sporu içerisinde gençlerin fiziksel zihinsel duyuşsal ve psikomotor becerileri üzerine ciddi katkıları bulunmaktadır. Bu açıdan Asya ülkelerinde okullarda badminton sporu yaygındır (Zele ve Erel, 2021; İbiş ve Aktuğ, 2020). Bu

alanda gelişim sağlayan çocuklar ve bireyler dikkat odaklama ve algılama kapasitesi yönünden gelişim sağlamaktadır (Turgut ve Yılmaz, 2010). Son dönemde benzer alanlarda yapılan çalışmalar bize gösteriyor ki çocukların fiziksel, fizyolojik ve psikomotor özelliklerinin gelişmesinde küçük yaşlardan itibaren spor alışkanlığının kazandırılmış olması önemli bir etkidir (Türkay ve Gökbel, 2020).

Antrenör her spor dalında olduğu gibi badmintonda da mesleki alandaki deneyimi ve tecrübesinin sportif başarıda önemli olacağı düşünülmektedir. Bu açıdan bakıldığında sporcunun bir spor dalında başarılı olmasını etkileyen birçok faktör vardır. Bu faktörler fizyolojik ve psikolojik olarak iki temel alan içerisinde incelenmektedir. Psikolojik anlamda değerlendirildiğinde, Cox (1998) spor psikolojisi, sporun psikoloji alanına uygulanması olarak tanımlamıştır. Bir antrenöründe sporcunun hedef belirlemede imgeleme, stres yönetimi, motivasyon artırmada mesleği gereği yeterli ve bilgili olmak zorundadır. Birçok antrenör bu durumun aksine sporcunun psikolojik yönünü göz ardı etmektedir. Bu durumun neticesinde sporcunun elde edebileceği en üst performans düzeyine ulaşamaması ile sonuçlanacağı düşünülmektedir.

Mesleki yeterlilik her alanda olduğu gibi spor alanında da önemlidir. Bir ‘öğretmen, çalıştırıcı ve eğitici’ olarak antrenörün mesleki yeterliliği sporcunun istenilen ve aranan başarıya ulaşmasında büyük öneme sahiptir. ‘Nitelikli ve başarılı’ sporcu yetiştirmede antrenörlerin mesleki yeterlilikleri kilit öneme sahiptir. Özellikle antrenör eğitiminin niteliği mesleki yeterlilik oluşmasında etkilidir (Tomlinson, 1995). Özellikle bir meslekte yeterli olmak o alanda uzman olmak anlamına gelmemektedir. İlgili mesleği tam ve doğru olarak yapabilmek anlamına gelmektedir (Coşkun, 2010).

Ülkemizde gittikçe yaygınlaşan spor dalları arasında olan badminton spor bilimleri alanında araştırma yapanların giderek ilgisini çekmektedir bu bağlamda badminton sporunda antrenörlerin yetenek seçimi kritik öneme sahip olduğu düşünülmektedir.

Bu araştırmada; badminton sporunda antrenörlerin mesleki yeterlilik ve yetenek seçimine yönelik bilgi düzeylerinin başarı üzerine etkisini incelemektir. Bu doğrultuda antrenörlerin ‘cinsiyet, medeni durum, antrenörlük yaptığı il antrenörlük kademesi, öğrenim durumu, antrenörlük yaptığı kurum’ gibi, değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır.

BİRİNCİ BÖLÜM

BADMİNTON SPORUNDA ANTRENÖRLERİN MESLEKİ YETERLİLİK VE YETENEK SEÇİMİNE YÖNELİK BİLGİ DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

1.1. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Badmintonun raket sporları içerisinde dinamik ve aktif oluşunun yanında ülkemizde çok sevilen bir spor branşı olmasından kaynaklı olarak araştırılması önemlidir. Bu yönden antrenörlerin mesleki yeterlilik açısından farklı demografik değişkenler doğrultusunda incelenmesi önemli görülmüştür.

1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın amacı badminton sporunda antrenörlerin mesleki yeterlilik ve yetenek seçimine yönelik bilgi düzeylerini incelemektir. Bu doğrultuda antrenörlerin ‘cinsiyet, medeni durum, antrenörlük yaptığı il antrenörlük kademesi, öğrenim durumu, antrenörlük yaptığı kurum’ gibi, değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır.

1.3. PROBLEM CÜMLESİ

Bu araştırmanın amacı badminton sporunda antrenörlerin mesleki yeterlilik ve yetenek seçimine yönelik bilgi düzeylerinin başarı üzerine etkisini demografik değişkenler açısından farklılık var mıdır?

1.3.1. Alt problemler

1. Cinsiyet değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?
2. Yaş değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?
3. Medeni durum değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?
4. Eğitim durumu değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?
5. Antrenörlük Yapılan Bölge değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?
6. Antrenörlük Kademesi değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

7. Görev yaptığı yer değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

8. Antrenörlük kategorisi değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

9. Aylık gelir durumu değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

10. Antrenörlük yılı değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

1.4. HİPOTEZ

H1:Cinsiyet değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H2:Yaş değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H3:Medeni durum değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H4:Eğitim durumu değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H5:Antrenörlük Yapılan Bölge değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H6:Antrenörlük Kademesi değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H7:Görev yaptığı yer değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H8:Antrenörlük kategorisi değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H9:Aylık gelir durumu değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

H10:Antrenörlük yılı değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği bakımından katılımcılar arasında anlamlı farklılık var mı?

1.5. ARAŞTIRMANIN VARSAYIMLARI

1. Bu araştırmada seçilmiŐ olan örnekleme gurubu çalışmanın evrenini temsil eder nitelikte olduğu varsayılmıŐtır.

2. Bu araştırmada uygulanan metodun amaca uygun olduğu varsayılmıŐtır.

3. Bu araştırmada kullanılan veri toplama araçlarının güvenilir ve geçerli olduğu, ayrıca araştırmanın gayerine uygun olduğu varsayılmıŐtır.

4. Bu araştırmada yer alan sporcuların veri toplama araçlarına verdikleri yanıtların araştırmanın ciddiyeti dahilinde, gerçeklere uygun ve samimi olarak verildiği varsayılmıŐtır.

1.6. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Araştırma 2022-2023 yılında çeşitli kulüplerde badminton branşında antrenörlük yapan antrenörler ile sınırlıdır.

İKİNCİ BÖLÜM

BADMİNTON, ANTRENÖR YETERLİLİK, MESLEKİ YETERLİLİK, SPORDA YETENEK, MESLEKİ DENEYİM

2.1. BADMİNTON TANIMI

Badminton hızlı bir biçimde karar vermenin estetik hareketleri içeren reaksiyon zamanı ve sürati bakımından dinamik bir spor dalıdır. Bu aşarın da belirli bir dinamik içerisinden devamlılığın gerektirdiği bir spor dalıdır (Semra, 2004).

Badminton karşılıklı rekabet ve mücadele içermektedir. Karşılıklı olarak iki veya 4 kişi belirli bir alanda bir file etrafında karşılıklı olarak oynatılmaktadır. Temel olarak raket ve tüy top ile oynatılan yoğun kitleler arasında sevilen ve olimpiik bir spor branşdır (Demirci, 2007).

Ayrıca, badminton raket ile oynanan sporlar arasında yer almaktadır. Diğer bütün raket sporlarında olduğu karşılıklı mücadeleyi ve rekabeti yoğun olarak içerisinde barındırdığı için dinamik bir spor dalı olarak nitelendirilmektedir.

2.2. BADMİNTONUN TARİHÇESİ

Badmintonun tarihi üzerine yapılan araştırmalarda kökeni tam olarak nerede ve nasıl başladığı bilinmese de, arkeolojik araştırmalar neticesinde günümüzden 3000 yıl önce badmintonu benzer bir oyunun varlığından bahsedilmektedir. Oyunun temelleri ise Çin'de ortaya çıktığı savunulmaktadır.

Dünyada badminton sporunun atası olarak kabul edilen 'ti jian zi' M.Ö. 5. Yüzyıla kadar kökenleri dayanmaktadır. Yine badmintonu benzer bir oyunun Hindistan'da örneklerine rastlayabilmek mümkündür. Günümüz badmintonuna benzeyen ilk oyunun 1860'lı yıllarda Beauford Dükü olan bir İngiliz subayın kızları ile oynadıkları oyun günümüz modern badmintonuna en yakın olan oyun olarak kabul edilmektedir (TBF, 2023a).

Bir spor branşı olarak yaklaşık 100 yıllık bir tarihe sahip olan badmintonun, özellikle barok döneminde Avrupa asilleri tarafında sevilen ve boş zamanlarını değerlendirilmede popüler olan bir aktivite olduğu bilinmektedir. Yine benzer dönemlerde İsviçre kraliçesi Christina ve Macar kralı 'Frederic Wilham' badmintonu benimsemiş ve uzun yıllar oynamışlardır (Salman vd., 1994).

Badminton branşında ilk federasyonlaşma girişimi 1893 yılında İngiltere’de olmuştur. Ancak uluslararası badminton federasyonunun (IBF) kurulması 1934 yılına kadar sürmüştür bu tarihten itibaren ülke federasyonları tek çatı altına bir araya gelmiştir (Altınkaynak vd., 2002).

Badminton ilk olarak olimpiyat oyunlarında görünmesi 1972 Münih olimpiyatlarına denk gelmektedir. Badminton özellikle Asya’daki hemen hemen bütün ülkelerde sevilen ve popüler bir spor branşı olmasının yanı sıra Danimarka ve İngiltere de çok sevilen bir spor branşdır (TBF, 2023a).

2.3. BADMINTONUN TÜRKİYE’DEKİ GELİŞİMİ

Türkiye’de badminton adına ilk federasyonlaşma yani federasyonun kuruluşu 31 Mayıs tarihine denk gelmektedir. Bu tarihten sonra 3 Kasım 1991 tarihinde uluslararası badminton federasyonunda üye olmuştur. Badminton federasyonunun hem kurucu başkanı aynı zamanda ilk başkanı İrfan Yıldırım’dır (TBF,2023b)

Türkiye’de kısa bir geçmişe sahip olmasına rağmen badminton kısa sürede popülerliğini artırmış bir branştır. Özellikle okullarda farklı yaş kategorilerinde (minikler, gençler, yıldızlar) MEB (Milli Eğitim Bakanlığı) ile koordineli olarak faaliyet göstermektedir (TBF, 2023b)

Badminton ülkemizde amatör spor branşları arasında popülerliği her geçen gün artmakta olan sporlar arasında yer almaktadır. Son yıllarda bakıldığında ülkemizde badminton sporcu sayısında arttığı bu artan popülaritenin paralelinde olmaktadır (Avcı ve Alsoy, 2023).

Badminton raket ile oynanan sporlar arasında yer almaktadır bu sporlara örnek vermek gerekirse, masa tenisi squash tenis, badminton vb. sporlar yer almaktadır (Yılmaz,2021).Badminton karşılıklı olarak iki sporcunun veya ikili gruplardan oluşan dört sporcunun oynadığı bir spordur (Paterson, McMaster ve John Cronin, 2016). Karşılıklı tekli grupların oynadığı müsabakalara “Tek erkekler-tek kadınlar” karşılıklı ikili grupların oynadığı müsabakalarda ise “çift erkekler-çift kadınlar” şeklinde isimlendirilmektedir. Bu kategorilerin her birinin bir birinden farklı olarak kuralları ve farklı fiziksel gereksinimleri vardır (Phomsoupha ve Laffaye, 2015).

2.4. BADMİNTON OYUN KURALLARI VE KULLANILAN MALZEMELER (KISA GENEL BİR BAKIŞ)

Badminton oyun esnasında hızlı düşünmeyi gerektiren ve bu hızlı düşünmenin refleks olarak oyuna yansıtılmasının önemli olduğu bir branştır. Oyundaki hamleler, vuruş teknikleri ve hedeflenen noktaya topun etkili bir şekilde iletilmesi skor alabilmede önemli hususlar arasındadır. Badmintonda temel prensip rakipten gelen topu en önde ve en yukarıda karşılayabilmektir. Özellikle el-ayak koordinasyonunu geliştirici beceri egzersizleri badmintonda kritik öneme sahiptir (Yüksel, 2018).

Badminton bir filenin iki eşit sahaya böldüğü dikdörtgen bir saha üzerinde tekli gruplar ya da ikili gurular şeklinde karşılıklı oynanan raket sporlarından biridir (Turna ve Alpay, 2020).

Badminton topu baş kısmı oval iken diğer raket sporlarından farklı olarak topun kuyruk kısmında tüyler yer almaktadır. Badmintonda setlerde oyun süresi yoktur maçlar servis atışı ile başlamaktadır ve 3 set üzerinden oynanır. Her bir set 21 sayıdan oluşmaktadır. Üst üste 2 seti kazanan maçı kazanırken, setlerde rakiplerin 1-1 olması durumunda ise 3. Set kazananı belirlemektedir. Set skoru 20-20 olması durumunda ise set 21 sayı yerine 22 sayı üzerinden oynanmaktadır (Lei, Deng ve Lu, 1993).

Badminton sporunun temel 3 malzemesi raket, tüy top ve fileden ibaret olmasından dolayı maliyeti düşük ve geniş kitlelerce ulaşımı kolay olarak nitelendirmek mümkündür. (Turna ve Alpay, 2020).Raketin belli başlı baş ölçüleri ve sap çevresi bulunmaktadır. Bu noktada sporcu kendisi için en uygun olan ölçüde raket seçmesi gerekmektedir. Özellikle raketlerin telleri yani kordajlarının sağlıklı ve ideal olarak yapılmış olmasında etkili vuruşlar yapılabilmesi noktasında önemlidir. Badminton topu (tüy top) topun kuyruk kısmında 16 adet, tüyden oluşan ortalama ağırlığı ise 4,74 ile 5,50 gr arasındadır (Acet, 2000).

Badmintonda file ölçüleri yerden yüksekliği 152,4 cm olmalıdır. 6,1 metre genişliğinde ve filenin eni ise 76 cm olarak uluslararası standart olarak belirlenmiş ve oyun kuralları içerisinde yer almaktadır. (Al-Bayati, 2018).

2.5. BADMİNTONDA TEMEL VURUŞ TEKNİKLERİ

Badmintonda temel olarak 6 adet vuruş çeşidi bulunmaktadır.

1-Servis: Badmintonda oyuncular maça servis atışı ile başlar puan alabilmek için ilk vuruş servistir.

2-Clear: Topu yüksek bir şekilde arkaya doğru gönderme vuruşudur. Yani oyuncunun savunmada olduğu durumlarda veya rakibin ağır bir smaç vuruşuyla topu geri göndermek için kullanılan vuruşlardır.

3-Smash: Bu vuruşta topu hızlı bir şekilde aşağı doğru yönlendirerek rakibin savunmasını yarmak amaçlanmaktadır. Smaç vuruşu yapmak için, oyuncu topa yüksek bir şekilde atış yapmalı ve ardından rakip sahaya doğru hızla indirmelidir

4-Drive: Topu hızlı ve düz bir şekilde rakibin sahasına göndermek amaçlı kullanılır. Bu vuruş, rakibin savunmasını yarmak için kullanılır.

5-Drop: Topu hafif bir şekilde aşağı doğru bırakmak sureti ile gerçekleştirilen bir vuruştur. Bu vuruş, rakibin geri çekildiği durumlarda ve rakip sahaya yakinken genellikle kullanılır.

6-Net: Topu filenin üstünden hafifçe geçirerek rakip sahaya göndermek için genellikle kullanılır. Bu vuruş rakibin savunmasınınca yöneliktir. Aynı zamanda atak için bir başlangıç noktası oluşturabilir (Oğluşlı, 2023)

2.6. YETERLİLİK

2.6.1. Mesleki Yeterlilik Kavramı

Yeterlilik kavramı tıpkı mesleki yeterlilik kavramında olduğu gibi kendi içerisinde farklı öğeleri barındırmaktadır. Tomlison (1995) göre bir meslekte yeterli olabilmek için o meslekte ‘uzman olmak’ gerekmektedir. Kendi mesleğinde yeterli olan kişiler neyi nasıl yapacağı konusunda fikir sahibidir.

Kişinin mesleki yeterliliği bir bütün olarak ele alınması gerekmektedir. Kimi bireyler mesleklerinde belirli bir noktaya gelirken usta çırak ilişkisinde yetişmektedir. Kimi bireyler ise eğitim alanları doğrultusunda ilgili bölümlerden mezun olarak bu bölümlerin diplomalarına sahip olmaktadır. Bireylerin sahip oldukları diplomalar tek başına mesleki yeterliliklerinin bir göstergesi olarak kabul etmek doğru bir yaklaşım olmayacaktır aynı zamanda bireyin o iş alanındaki deneyimi de mesleki yeterliliğinin anlaşılabilmesi noktasında belirli olabileceği düşünülmektedir (Arslan, 2014).

Günümüz dünyasının da ülkelerin gelişmişlik düzeylerinin artması ile birlikte artık daha fazla uzmanlık gerektiren iş kollarının oluştuğu görülmektedir bu bağlamda değerlendirildiğinde iş kolları geliştikçe yaptığı işlerde uzman yanı mesleki yeterlilikleri üst düzey bireylere ihtiyaç artmaktadır. “ne iş olursa yaparım” kavramı toplum içerisinde gelişmemiş ülkelerde kabul gören bir kavram olduğu düşünülse demodem dünyanın gereği olan kendi mesleğinde yeterliliğe sahip belirli iş kollarında uzmanlaşmış kişilerin olması değer görmektedir (Arslan, 2014).

Bu bağlamda eğitim mesleki yeterlilikte önemli bir kavram teşkil etmektedir. Gelişmiş ülkelerde bireylerin ve devlet yönetimlerinin eğitime ayırdıkları pay her geçen gün artmakla beraber, meslek hayatında donanımlı ve her anlamda uzaklaştığı meslek konuda mesleki yeterliğe sahip olmak temel amaç olarak oluştuğu görülmektedir.

2.6.2. Mesleki Yeterlilik Kavramının Spordaki Yeri

2.6.2.1. Antrenörlerde Mesleki Yeterlilik

Antrenörün yeterliliği, tecrübesi doğrultusunda edinmiş olduğu, mesleki ilgisi bilgisi becerisi ve yeterliliklerinin bütünü olarak değerlendirilmektedir. Antrenörlerin mesleki yeterlilikleri birbirleri arasında farklılık gösterebilmektedir. Antrenörün antrenörlüğü meslek edinebilmesi süreci ülkemizde her ne kadar kolay bir şekilde olsa da gelişmiş ülkelerde antrenörlük gelişmiş bir uzmanlık alanı olarak görülmekle birlikte antrenörün mesleki anlamda yeterliliğinde yoğun bir şekilde dikkat edilmektedir.

Mesleki yeterlilik bireye farklı açılardan fayda sağlamaktadır. Birey mesleki yeterliliğinin sonucunda mesleki doyuma ulaşabileceği bir süreç izlemektedir. Genel olarak bireyim mesleki yeterliliği mesleki doyumdan ziyade maddi kazanç yönünden açıklanmaktadır (Uyar, 2015)

Antrenör mesleki yeterlilik ile toplum içerisinde bir birey olarak maddi kazanç elde ederek konum, kimlik ve statü kazanmayı hedeflemektedir. Toplum ile iç içe yaşamının gereği olarak bir meslek edinmek ve yaptığı meslekte mesleki yeterlilik boyutunda etkin olabilmek kendini topluma ve o mesleğe ait olabilmesinde etkilidir (Yıldız, 2017).

Ülkemiz olimpiyat oyunlarında farklı branşlarda mücadele etmekte ve birçok madalya aldığı görülmektedir. Olimpiyat oyunlarının yanında dünya ve Avrupa şampiyonalarında yine ülkemiz farklı branşlarda çeşitli başarılarla imza atmaktadır. Bu

açından antrenörün mesleki anlamda yeterli olabilmesi sporcuların küçük yaşlardan itibaren doğu yetenek tespitleri ile başarısına temel oluşturarak en alt kademedeki olimpiyat oyunlarına kadar sporcuya eşlik eden antrenörün yeterliliği sportif başarılarında önemi göz ardı edilemeyecek boyutta olduğu düşünülmektedir. Antrenörlerde yetenek bu boyutlarda önemli olduğu düşünülmektedir.

2.6.3. Yetenek

2.6.3.1. Sporda Yetenek Kavramı

Yetenek, tek başına anlam ifade etmeyen kompleks bir kavramdır. Bireyin herhangi bir alanda yetenekle olup-olmadığını belirleyebilmenin farklı yolları ve kıyasları mevcuttur. Yetenek kalıtsal ve çevre koşullarına bağlı olarak değişiklik gösterebilmektedir. Öyle ki birbirine tıpatıp olarak benzeyen tek yumurta ikizlerinde bile yetenek olgusu farklılık gösterebilmektedir (Kozel, 1996).

Sporda yetenek kavramı incelendiğinde bu konuda farklı terimler kullanılmaktadır. Bu kavramlar yetenek taraması, yeteneğin tanımlanması, yetenek seçimi, yeteneğin doğrulanması ve yeteneğin geliştirilmesi şeklinde kendine literatürde yer bulmuştur (Wolstencroft, 2002).

Sporda gerek yerel gerekse de uluslararası düzeyde başarı elde edebilmenin yolu erken yaşlarda ciddi ve etkili yetenek tespitidir. Bütün gelişmiş ülkeler yetenek tespitleri erken yaşlarda yapılmaktadır. Aynı zamanda yetenek tespitleri ilgili spor branşlarının federasyonları ile alanında yetki ve donanımlı antrenörler vasıtası ile yapılmaktadır (Bullock vd., 2009).

2.6.3.2. Sporda Yetenek Seçimini Etkileyen Faktörler

Genellikle sporda yetenek seçiminde antrenörün gözlemi, uzmanların kararları yetenek taraması ve sporcunun gelişimi rol oynamaktadır.

Sevimli, (2015) çalışmasında Yetenek seçiminin önemli unsurlarından olan yetenek taraması ile sporcunun yeteneğini

1-Tanımlama

2-Doğrulama

3-Geliştirme

4-Mükemmelleştirme

5-Yönetme aşamaları etkin bir şekilde kullanmak olarak sınıflandırmıştır.

2.6.3.3. Yetenek Seçiminin Önemi

Yetenek seçiminde temel hedef sporcunun yaptığı spor branşında optimum performans sergileyebilmesi, başarılı olabilmesi için kalıtsal olarak genleri ile taşınan genetik mirasını kullanarak performansını en üst düzeye çıkarmak gerekmektedir (Epstein, 2013).

Biyolojik açıdan bakıldığında ırk cinsiyet genetik altyapı, lokomotor, zeka, anatomik yapı ve psikolojik sağlık ve durum yetenek seçiminde temel aynı zamanda belirleyici unsurlardır (Epstein, 2013).

Yetenek spor branşının ihtiyaçlarına göre farklılık göstermektedir. Farklı spor branşları kendi içerisinde farklı yetenekleri barındırmayı gerektirmektedir.

Örnek olarak yüzme, kürek, bisiklet, maraton gibi branşlarda motorsal özelliklerin test edilmesi sporcunun mevcut ve gelecekteki başarıları için tahminde bulunmada önemli bir faktör iken, basketbol, futbol gibi sporlarda motorik özelliklerin yanında teknik ve taktik becerilerde önemli bir rol oynamaktadır (Sevimli,2015).

2.6.3.4. Antrenörlerde Yetenek Kavramı

Antrenörler sporcularındaki fizyolojik değişimlerini iyi takip etmeleri gerekmektedir. Bu duruma örnek vermek gerekirse gelişme çağındaki bir sporcunun her yıl yaklaşık olarak 5cm'lik bir boy artışı ile antropometrik özellikleri farklılaşacaktır. Bu açıdan sporcunun düzenli olarak antropometrik ölçümlerinin yapılması antrenörün sorumluluğunda olan bir görevdir (Balyi, 2005).

Antrenör doğru ölçümlerle optimum yüklenmeleri sağlayacaktır. Bu durum sporcunun başarısında tesadüflerden arındırarak gerçek ve istenilen yönde başarı elde edebilmesinin yolunu açacaktır (Balyi vd., 2005).

Sporda aşırı yüklenmeler sporcuyu hem psikolojik hem de fiziksel açıdan zorlayıcı bir unsurdur. Aşırı yüklenmeler sporcuyu sür antrene olmasına kadar götürebilecek bir süreçtir. Antrenörün yeteneği sporcunun yüklenme ve dinlenme arasındaki eşik değerlerini iyi ayarlaması gerekmektedir. Özellikle antrenörün doğru antrenman konusunda yetenekli olmaması sporcunun yaralanması ile karşılaşılan durumlar oluşturabilmektedir (Bompa, 2000; Maughan, 2009).

Sporcunun maksimum düzeyde verimli ve planlı çalışabilmesi etkileyen faktörler olarak; yeterli zaman, yeterli enerji, antrenman araç-gereç ve son olarak nitelikli

antrenöre erişim olarak sıralanmaktadır. Nitelikli antrenör bu bağlamda incelendiğinde gerekli bilgi ve donanımı etkili bir şekilde kullanabilmesi antrenörün sporcunun başarısında etkili bir rol oynayacaktır (Ericsson, 1993).

2.6.4. Mesleki Deneyim

2.6.4.1. Mesleki Deneyim Kavramı

Temel olarak mesleki deneyim kavramını tanımlamak gerekirse herhangi bir meslekte geçirilen sürede edinilen tecrübelerin bütünü olduğu söylenebilir. Herhangi bir mesleğe yeni başlayan birinin meslekten edindiği tecrübeler ile yine aynı meslekte uzun yıllardır görev yapan birinin deneyiminin aynı olduğunu kabul edebilmek mümkün değildir. Bu açıdan değerlendirildiğinde mesleki deneyimin oluşmasında;

- 1-mesleki yeterlilik
- 2-özel alan mesleki yeterliliği
- 3-genel yeterliliğin

Mesleki deneyimin temelini oluşturmaktadır (Coşkun vd., 2010).

Mesleki deneyimi yeterli olan bireyler, iş ve mesleğin gerekli olan etkinliklerin doğru yapılmasında etkin bir role sahiplerdir. Etkinliklerin uzun vadeli stratejiler dikkate alınarak yenilikçi ve efektif çözümler üretilmesi yönünde etkindir. Mesleki deneyim diğer yönde mesleğin gerektirmiş olduğu işlerde en hızlı ve en ucuz yollu minimum çaba ve harcama ile maksimum verim alınması yönünde üst seviye çaba ve performans gösterebilme yetkisine sahiptir (Zıyagıl, 2020).

2.6.4.2. Antrenörlerde Mesleki Deneyim

Antrenör temel olarak bakımlılığında ilgili spor branşında sporcunun yönlendirilmesinde bir çalıştırıcı olmasının yanında hal ve hareketleri ile sporcu için örnek bir kişilik aynı zamanda bir öğretmendir. Bu bağlamda antrenörlerin mesleki deneyimleri, kendini ilgili spor alanında geliştirmenin yanında mesleği içerisinde günlük hayatta karşılaşılabileceği sorunların ve problemlerin üstesinden gelmesinde kilit rol oynayacağı düşünülmektedir.

Dünya genelinde bakıldığında sayıları yüzlerin üzerinde olan ülke 4 yılda bir yapılan olimpiyat oyunlarının yanında her yıl düzenlenen dünya ve Avrupa şampiyonaları gibi prestijli müsabakalarda derece elde edebilmek için mücadele ortaya koymaktadırlar. müsabakada ter döken sporcuların yanında antrenörlerde sporcular ile

birlikte başarı mücadelesi vermektedirler. Bu durum sporunun performansının maksimum düzeyde olmasının yanında psikolojik olarak da sağlam olmasının gerektirdiği durumlarda antrenör merkezi bir rol oynayarak ona rehberlik ederek sporcunun başarısında temel taşları oluşturmaktadır. (Duffy vd., 2013). Bu bağlamda antrenörün deneyimi sportif başarıdaki rolü ortaya çıkmaktadır.

Antrenör sahip olduğu deneyimleri etkili ve verimli bir şekilde işine yansıtarak uzun vadeli ve kısa vadeli belirlemiş olduğu hedeflerin gerçekleştirilmesini hedeflemektedir. antrenörün meslekteki deneyimi yapılacak olan işin en etkili hızlı ve verimli şekilde gerçekleştirilmesinde rol oynayacaktır. Bu durum sporunun başarısında da antrenörün mesleki deneyiminin etkisi olarak düşünülmektedir (Zıyagıl, 2020).



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın amacı badminton sporunda antrenörlerin mesleki yeterlilik ve yetenek seçimine yönelik bilgi düzeylerini incelemektir. Bu doğrultuda antrenörlerin cinsiyet, medeni durum, antrenörlük yaptığı il antrenörlük kademesi, öğrenim durumu, antrenörlük yaptığı kurum' gibi, değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır.

3.2. ARAŞTIRMA MODELİ

Araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanılmış olup, desen olarak betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Betimsel model araştırmalarda bir konuyu herhangi bir durumu saptamak hedeflendiği çalışmalardır. Betimsel araştırmalarda amaç eldeki problem saptayarak değişkenler ve değişkenler arasındaki ilişki yoluyla tanımlamak amaçlanmaktadır (Kurtuluş,1998). Yine tarama modelinde araştırmaya konu olan durumu değiştirme amacı gütmeyiz. Var olan durumunun farklı değişkenler açısından incelemeyi amaçlamaktadır (Karasar, 2008).

3.3. ARAŞTIRMA GRUBU

Türkiye'de 22-55 yaş aralığında farklı il ve kurumlarda aktif olarak badminton branşında antrenörlük yapan (146 erkek - 99 kadın) olmak üzere toplamda (N=245) antrenörden oluşmaktadır. Araştırmada toplanan veriler 256 olmasına rağmen, 11 katılımcının ölçekteki sorulara uygun cevaplar vermemesinden kaynaklı olarak çalışma dışında bırakılmıştır.

Tablo 3.1. Katılımcıların Demografik Bilgilerinin Dağılımı

Değişkenler	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde(%)
Cinsiyet	Erkek	146	59,6
	Kadın	99	40,4
Yaş	19-25 yaş arası	65	26,5
	26 – 32 yaş arası	110	44,9
	33 yaş ve üzeri	70	28,6
Medeni Durum	Evli	109	44,5
	Bekâr	136	55,5
Eğitim Durumu	Ön lisans-lisans	228	93,1
	Lisansüstü	17	6,9

Tablo 3.1. Katılımcıların Demografik Bilgilerinin Dağılımı (Devamı)

Antrenörlük Yapılan Bölge	Doğu Anadolu	66	26,9
	Güneydoğu Anadolu	57	23,3
	İç Anadolu	28	11,4
	Akdeniz	19	7,8
	Karadeniz	20	8,2
	Ege	29	11,8
	Marmara	26	10,6
Antrenörlük Kademesi	1. ve 2. kademe	145	59,2
	3. kademe ve üzeri	100	40,8
Görev yaptığı yer	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	138	56,3
	Spor Kulüpleri	62	25,3
	Diğer (Belediye MEB halk eğitim vb.)	45	18,4
Antrenörlük kategorisi	Alt yapı	148	60,4
	Amatör kulüp	72	29,4
	Milli Takım	25	10,2
Aylık gelir durumu	Düşük	107	43,7
	Orta	55	22,4
	Yüksek	83	33,9
Antrenörlük yılı	1-5 yıl	137	55,9
	6-10 yıl	80	32,7
	11 yıl ve üzeri	28	11,4

Katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin bilgiler Tablo 3.1’de yer almaktadır. Katılımcılar cinsiyet değişkenine göre 146’sı (%59,6) erkek, 99’u (%40,4) kadın olarak dağılım göstermektedir. Katılımcıların yaş değişkenine göre 65’i (%26,5) 19-25 yaş arası, 110’u (%44,9) 26-32 yaş arası ve 70’i (%28,6) 33 yaş ve üzeri olarak dağılmaktadır. Katılımcıların medeni durumlarına bakıldığında 109 kişinin (%44,5) evli, 136 kişinin (%55,5) bekâr olduğu görülmektedir. Eğitim durumu değişkeninde katılımcıların 228’i (%93,1) önlisans-lisans öğrenim düzeyine sahipken, 17’si (%6,9) lisansüstü öğrenim düzeyindedir. Katılımcıların antrenörlük yaptıkları bölgeler incelendiğinde 66’sı (%26,9) Doğu Anadolu Bölgesi, 57’si (%23,3) Güneydoğu Anadolu Bölgesi, 28 ‘i (%11,4) İç Anadolu Bölgesi, 19’u (7,8) Akdeniz Bölgesi, 20’si (%8,2) Karadeniz Bölgesi, 29 ‘u (%11,8) Ege Bölgesi ve 26’sı (%10,6) Marmara Bölgesinden katılım sağlamıştır. Katılımcıların antrenörlük kademesi incelendiğinde 145’i (%59,2) 1 ve 2. kademe antrenörlük belgesine 100’ü 3. kademe ve üzeri

antrenörlük belgesine sahiptir. Katılımcıların görev yaptıkları yerlere bakıldığında 138'i (%56,3) Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü, 62'si (%25,3) spor kulüpleri ve 45 'i (%18,4) diğer kurumlarda görev yapmaktadırlar. Antrenörlük kategori düzeyi incelendiğinde 148 kişinin (%60,4) alt yapı, 72 kişinin (%29,4) amatör kulüp ve 25 kişinin (%10,2) milli takımda görev yaptığı görülmüştür. Katılımcıların aylık gelir durumlarına bakıldığında, 107'sinin (%43,7) düşük, 55'inin (%22,4) orta düzey ve 83 kişinin (%33,9) yüksek düzeyde gelir elde ettikleri görülmüştür. Katılımcıların antrenörlükte tecrübelerine bakıldığında, 137 kişinin (%55,9) 1-5 yıl, 80'inin (%32,7) 6-10 yıl ve 28'inin (%11,4) 11 yıl ve üzeri yanıtı görülmüştür.

3.3.1. Veri Toplama Aracı

'Feltz, Chase, Moritz ve Sullivan (1999)' tarafından geliştirilen, 'Myers, Feltz, Chase, Reckase ve Hancock (2008)' tarafından güncellenen "Antrenör Yeterlilik Ölçeği-II"nin, 'Unutmaz ve Gençer (2017)' tarafından Türkçeye çevirilen antrenör yeterlilik ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 5li liket tipinde olup 18 maddeden oluşmaktadır. Ayrıca 'Motivasyon, Oyun Stratejileri, Teknik Öğretimi Karakter Oluşumu, Fiziksel Kondisyon' olmak üzere 5 adet alt boyutu vardır.

Ayrıca araştırmada toplanılan verilerin tamamı gönüllü katılım ilkesine bağlı olarak elde edilmiş olup, bu amaç doğrultusunda hazırlanmış olan anket 2 bölümden oluşmaktadır. Birinci kısmında demografik sorular ikinci kısımda ise "antrenör yeterlilik ölçeği" yer almaktadır. Veriler online form ve yüz yüze olacak şekilde toplanmıştır. online form katılımcılar için formun giriş kısmında bilgilendirme yazısı eklemiş yüz yüze uygulanan anketlerde ise katılımcılara çalışma ile ilgili sözlü kısa bir bilgilendirme yapılmıştır.

3.3.2. Verilerin Analizi

Verilerin istatistiksel analizinde SPSS 22 istatistiksel analiz programı kullanılmış olup, ölçekte verilerin normallik dağılımına (çarpıklık - basıklık değerleri) sahip olup - olmadıkları incelenmiştir. (Skewness-,553, Kurtosis-,246) verilerin (+1,00 ile -1,00) aralığında olduğu için veriler normal dağıldığı varsayımını sağladığı tespit edilmiştir. Bu doğrultuda parametrik terslerden olan, ikili bağımsız gruplar arasındaki fark olup olmadığını belirlemek amacıyla independent - t testi kullanılmış olup, ikiden fazla gruplar arasında anlamlı farklılık olup - olmadığını belirlemek için ise ANOVA testi

kullanılmıştır. İkiiden fazla gruplar arasındaki anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit edebilmek için ise (Tukey-LSD) testleri kullanılmıştır.



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BADMİNTON SPORUNDA ANTRENÖRLERİN MESLEKİ YETERLİLİK VE YETENEK SEÇİMİNE YÖNELİK BİLGİ DÜZEYLERİNE İLİŞKİN ANALİZLER

4.1. BULGULAR

Bu bölümde, araştırmamızın örneklem grubunu oluşturan antrenörlerin cinsiyet, yaş, medeni durum, eğitim durumu, antrenörlük yapılan bölge, antrenörlük kademesi, görev yaptığı yer, antrenörlük kategorisi, aylık gelir durumu, antrenörlük yılı, branşta yeterli olma durumu, branşa yönelik bilimsel yayın okuma, branşa yönelik seminere katılma, en iyi spor derecesi, badmintonu tercih etme nedeni, badmintonu başlama yaşı, hangi yetenek taramasının daha önemli olduğu, badmintonda yetenekli öğrencinin en belirgin özelliği, öğrencinin en iyi derecesi ve öğrencinin başarısındaki en önemli etken değişkenlerine göre analizleri yapılmış ve aşağıda tablolar/şekiller ile gösterilmiştir.

Tablo 4.1. Katılımcıların Mesleki Deneyimle İlgili Bilgilerinin Dağılımı

Değişkenler	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde(%)
Branşınızda yeterli olduğunuzu düşünüyor musunuz?	Evet	204	83,3
	Hayır	41	16,7
Branşınızla ilgili bilimsel yayın okuyor musunuz?	Evet	215	87,8
	Hayır	30	12,2
Branşınızla ilgili seminerlere katılır mısınız?	Evet	214	87,3
	Hayır	31	12,7
En iyi spor dereceniz	İl şampiyonası	46	18,8
	Üni-lig- okul sporları	20	8,2
	Türkiye şampiyonası	22	9,0
	Bölge- Balkan şampiyonası	67	25,3
	Derece yok	90	36,7
Öğrencinin badmintonu tercih etme nedeni nedir?	Eğlenceli olması	56	22,9
	Branşta yetenekli olması	102	41,6
	Aile, çevre, arkadaş vb. yönlendirmesi	87	35,5

Tablo 4.1. Katılımcıların Mesleki Deneyimle İlgili Bilgilerinin Dağılımı (Devamı)

Badminton başlama yaşı kaç olmalı	3-6 yaş	100	40,8
	7-10 yaş	145	59,2
Badmintonda hangi yetenek tarama testi önemlidir?	Temel Motorik testler	180	73,5
	Antropometrik testler	65	26,5
Badmintonda yetenekli sporcunun en belirgin özelliği nedir?	Fizyolojik özellikler	67	27,3
	Genetik faktörler	48	19,6
	Teknik kapasite	130	53,1
Yetiştirdiğiniz öğrencilerinizin elde ettiği en iyi spor derecesi nedir?	İl şampiyonası	115	46,9
	Bölge şampiyonası	38	15,5
	Avrupa şampiyonası	11	4,5
	Türkiye şampiyonası	33	13,5
	Okul-sporları	14	5,7
	Yok	34	13,9
Öğrencilerinizin başarılı olmasındaki en önemli faktör nedir?	Psikolojik faktörler	25	10,2
	Fizyolojik faktörler	56	22,9
	Antrenöre bağlı faktörler	164	66,9

Tablo 4.1. incelendiğinde, branşınızda kendinizi yeterli hissediyor musunuz sorusuna 204 kişi (%83,3) evet, 41 kişi (%16,7) hayır yanıtını vermiştir. Branşla ilgili akademik yayın okuma durumu 215 (%87,8) evet, 30 (%12,2) hayır şeklinde dağılım göstermiştir. Branşa yönelik seminere katılma durumlarına bakıldığında 214 (%87,3) kişi evet, 31 kişi (%12,7) hayır yanıtını vermiştir. Katılımcılara sporculuk yıllarınızda elde ettiğiniz en iyi başarı hangi düzeydeydi diye sorulduğunda 46'sı (%18,8) il şampiyonası, 20'si (%8,2) Ünilig-okul sporları, 22 'si (%9,0)Türkiye şampiyonası, 67'si (%25,3) Bölge-Balkan şampiyonası olduğunu 90'ı (%36,7) ise herhangi bir derecesi olmadığını belirtmiştir. Öğrencinin badminton spor branşını seçme nedeni sorulduğunda 56 kişi (22,9) eğlenceli olması, 102 kişi (%41,6) branşta yetenekli olması ve 87 kişinin (%35,5) aile, çevre veya arkadaş yönlendirmesi yanıtını verilmiştir. Badmintonda yetenek taramasının hangi test daha önemlidir şeklinde sorulan soruya 180'i (%73,5) temel motorik testler, 65 'i (%26,5) antropometrik testler yanıtını vermiştir. Badmintonda yetenekli oyuncunun en belirgin özelliğini belirlemek amacıyla sorulan soruya 67 kişi (%7,3) fizyolojik özellikler, 48'i (%19,6) genetik özellikler ve 130'u

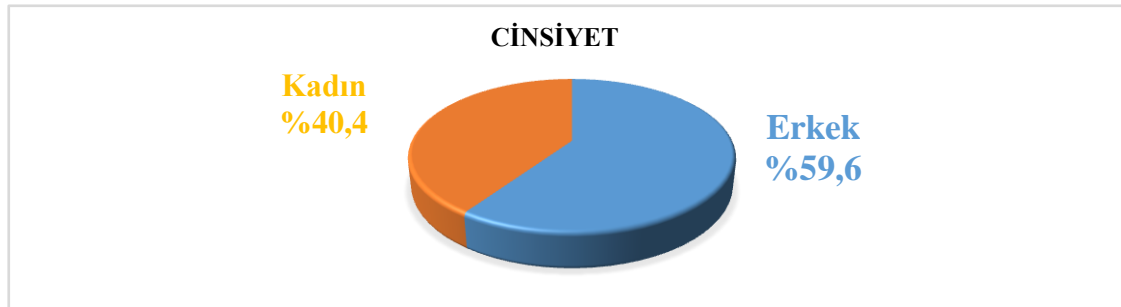
(%53,1) teknik kapasite yanıtları verilmiştir. Öğrencinizin elde ettiği en iyi spor derecesi sorusuna 115'i (% 46,9) il şampiyonası, 38'i (%15,5) bölge şampiyonası, 11'i (%4,5) Avrupa şampiyonası, 33'ü (%13,55) Türkiye şampiyonası, 14 'ü (%5,7) okul sporları yanıtını verirken 34 (%13,9) kişi yok yanıtını vermiştir. Son olarak öğrencinin başarılı olmasındaki en önemli faktör nedir sorusuna 25 kişi (%10,2) psikolojik faktörler, 56 kişi (%22,9) fizyolojik faktörler ve 164 kişi (%66,9) antrenöre bağlı faktörler yanıtını vermiştir.

Tablo 4.2. Araştırma Kapsamında Kullanılan Ölçek Alt Boyutlarına İlişkin Ortalama, Standart Sapma, Çarpıklık, Basıklık ve Alpha Değerleri

Ölçek	Alt Boyutlar	N	\bar{X}	Ss	Skewness (Çarpıklık)	Kurtosis (Basıklık)	Alpha
Antrenör Yeterlik Ölçeği	Motivasyon	24 5	14,114	2,249	-,965	,067	,83
	Oyun Stratejileri	24 5	13,873	2,370	-,756	-,491	,86
	Teknik Öğretimi	24 5	14,020	2,280	-,874	-,110	,88
	Karakter Oluşumu	24 5	10,873	1,579	-,995	,512	,83
	Fiziksel kondüsyon	24 5	10,342	1,847	-,847	-,083	,82

Bu çalışma kapsamında alınmış olan ölçeklere ilişkin çarpıklık basıklık değerlerinin George ve Mallery'nin (2010) belirttiği -1, +1 referans aralığında olduğu ve dağılımın normal olduğu tespit edilmiştir. Cronbach's Alpha iç tutarlılık değeri 0 ile 1 arasında değer almakta ve değerler 1'e doğru gittikçe güvenilirlik/tutarlılık artmaktadır (Cronbach, 1990).

Şekil 4.1. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Grafikselsel Dağılım



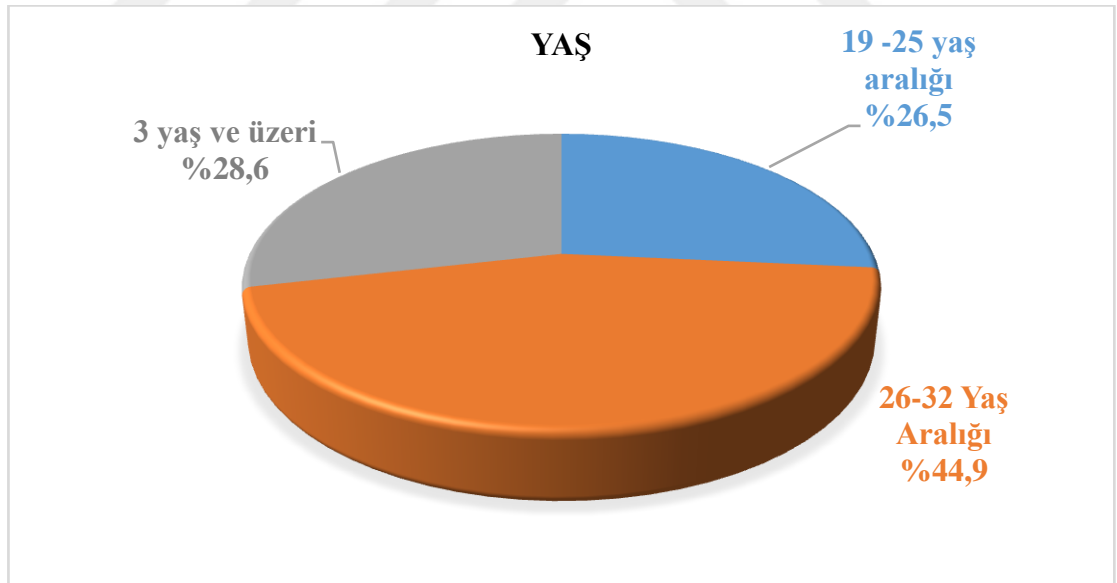
Tablo 4.3. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	t	P
Motivasyon	Erkek	146	13,842	2,303	-2,317	,021*
	Kadın	99	14,515	2,115		
Oyun stratejileri	Erkek	146	13,472	2,489	-3,278	,001*
	Kadın	99	14,464	2,056		
Teknik öğretimi	Erkek	146	13,698	2,332	-2,717	,007*
	Kadın	99	14,494	2,125		
Karakter oluşumu	Erkek	146	10,794	1,570	-,950	,343
	Kadın	99	10,989	1,593		
Fiziksel kondüsyon	Erkek	146	10,061	1,887	-2,938	,004*
	Kadın	99	10,757	1,714		

*p<0,05; N (245)

Tablo 4.3. incelendiğinde katılımcıların cinsiyet değişkenine göre karakter oluşumu alt boyutunda anlamlı bir fark görülmemişken (p>0,05), motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında “kadın” katılımcılar lehine anlamlı düzeyde farklılıklar tespit edilmiştir.

Şekil 4.2. Katılımcıların Yaşa Göre Grafiksnel Dağılımı



Tablo 4.4. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Yaş Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Yaş	N	\bar{X}	Ss	df	F	p	Tukey
Motivasyon	19-25 yaş	65	14,5231	2,33257	2242244	4,023	,019*	A>B,C
	26 - 32 arası	110	14,2636	2,06623				
	33 ve üzeri	70	13,5000	2,35138				

Tablo 4.4. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Yaş Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları (Devamı)

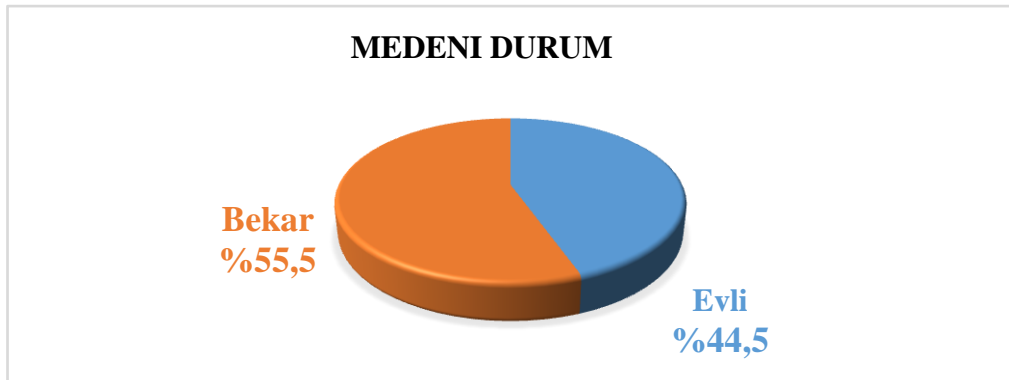
Oyun stratejileri	19-25 yaş	65	14,3231	2,41161	2242244	3,137	,045*	A>B,C
	26 - 32 arası	110	13,9545	2,26009				
	33 ve üzeri	70	13,3286	2,43001				
Teknik öğretimi	19-25 yaş arası	65	14,4154	2,48679	2242244	1,398	,249	-
	26 - 32 arası	110	13,9273	2,21632				
	33 ve üzeri	70	13,8000	2,16427				
Karakter oluşumu	19-25 yaş	65	10,9846	1,71840	2242244	,280	,756	-
	26 - 32 arası	110	10,8000	1,55510				
	33 ve üzeri	70	10,8857	1,49921				
Fiziksel kondüsyon	19-25 yaş arası	65	10,7538	1,83738	2242244	3,189	,043*	A>B,C
	26 - 32 arası	110	10,3455	1,82458				
	33 ve üzeri	70	9,9571	1,83710				

A=19-25 yaş arası /B=26-32 yaş arası /C=33 yaş ve üzeri

*p<0,05; N (245)

Tablo 4.4. incelendiğinde, katılımcıların yaş değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=4,023$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=3,137$; $p<0,05$) ve fiziksel kondüsyon ($F_{(2-244)}=3,189$; $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkların hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan Tukey analizi sonucunda, yaşı daha genç olan katılımcıların yaşı büyük olan katılımcılara kıyasla motivasyon, oyun stratejileri ve fiziksel kondüsyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür.

Şekil 4.3. Katılımcıların Medeni Durumlarına Göre Grafikselleştirilmiş Dağılımı



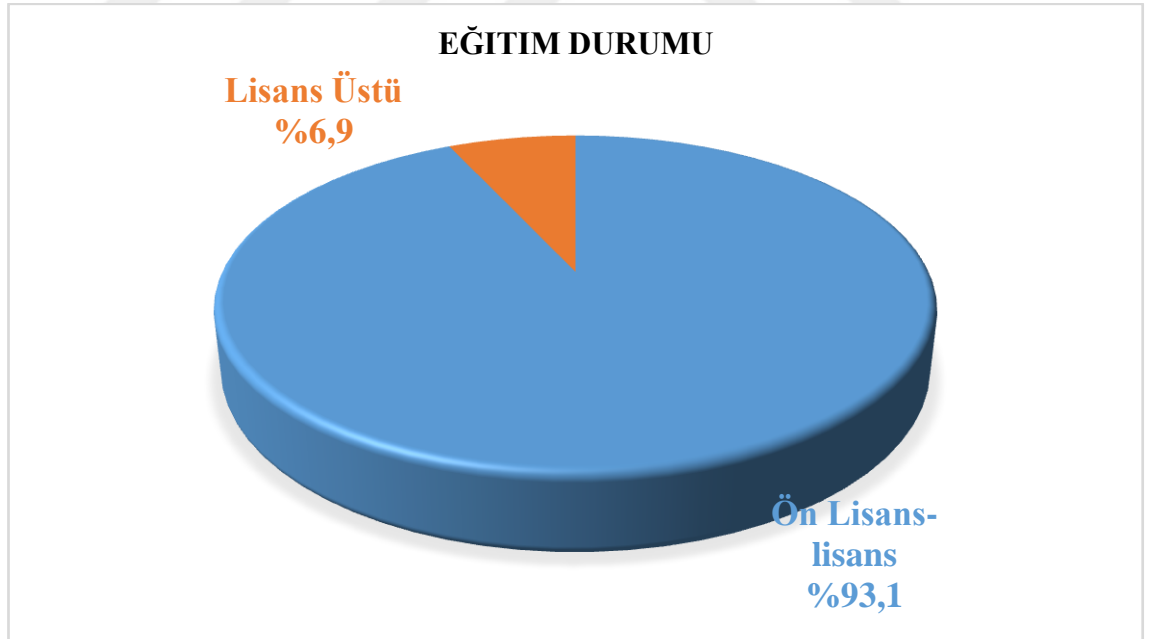
Tablo 4.5. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Medeni Durum Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Medeni Durum	N	\bar{X}	Ss	t	P
Motivasyon	Evli	109	13,889	2,266	-1,400	,163
	Bekâr	136	14,294	2,228		
Oyun stratejileri	Evli	109	13,834	2,331	-,228	,820
	Bekâr	136	13,904	2,409		
Teknik öğretimi	Evli	109	13,926	2,259	-,576	,565
	Bekâr	136	14,095	2,302		
Karakter oluşumu	Evli	109	10,844	1,570	-,261	,795
	Bekâr	136	10,897	1,592		
Fiziksel kondüsyon	Evli	109	10,156	1,915	-1,420	,157
	Bekâr	136	10,492	1,784		

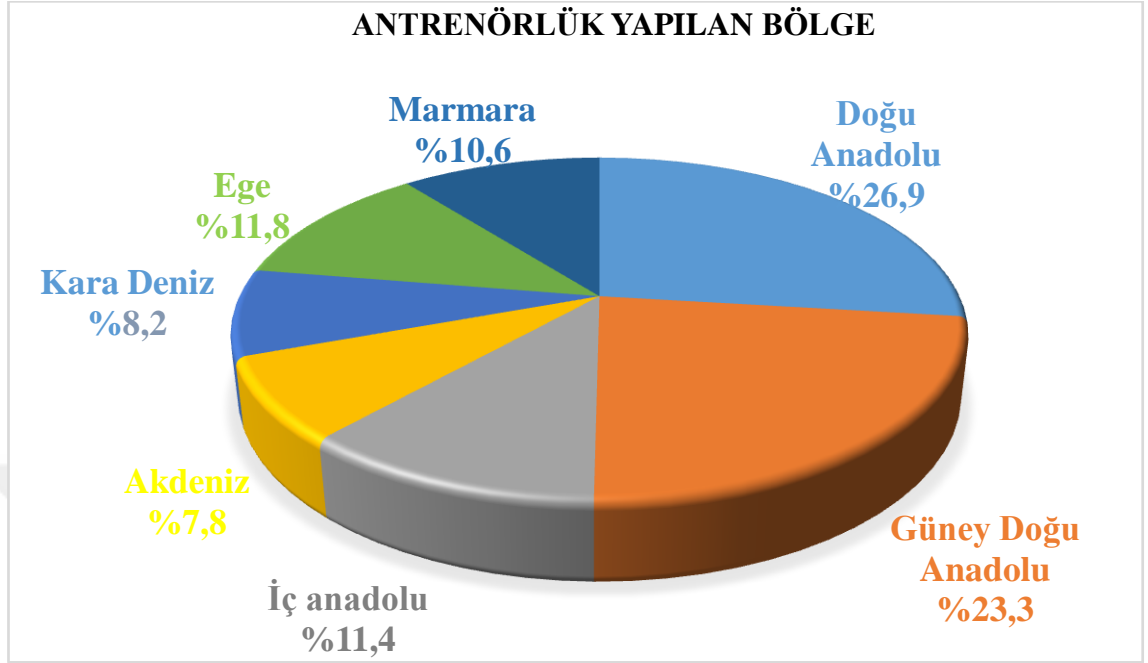
*p<0,05; N (245)

Tablo 4.5. incelendiğinde katılımcıların medeni durum değişkenine göre motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondüsyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılık bulunamamıştır (p>0,05).

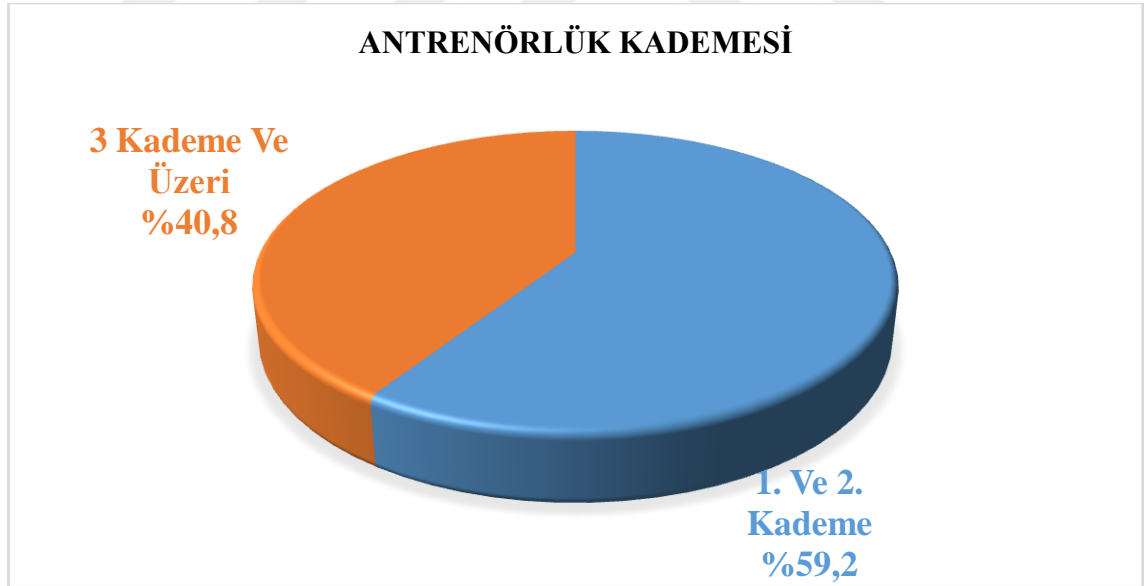
Şekil 4.4. Katılımcıların Eğitim Durumlarına Göre Grafikselleştirilmiş Dağılımı



Şekil 4.5 Antrenörlerin Görev Yaptığı Bölgelere Göre Grafikselle Dağılımı



Şekil 4.6. Katılımcıların Antrenörlük Kademesine Göre Grafikselle Dağılımı



Tablo 4.6. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Antrenörlük Kademesi Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Antrenörlük Kademesi	N	\bar{X}	Ss	t	P
Motivasyon	1 ve 2. kademe	14	14,124	2,179	,082	,934
	3. kademe ve üzeri	100	14,100	2,359		

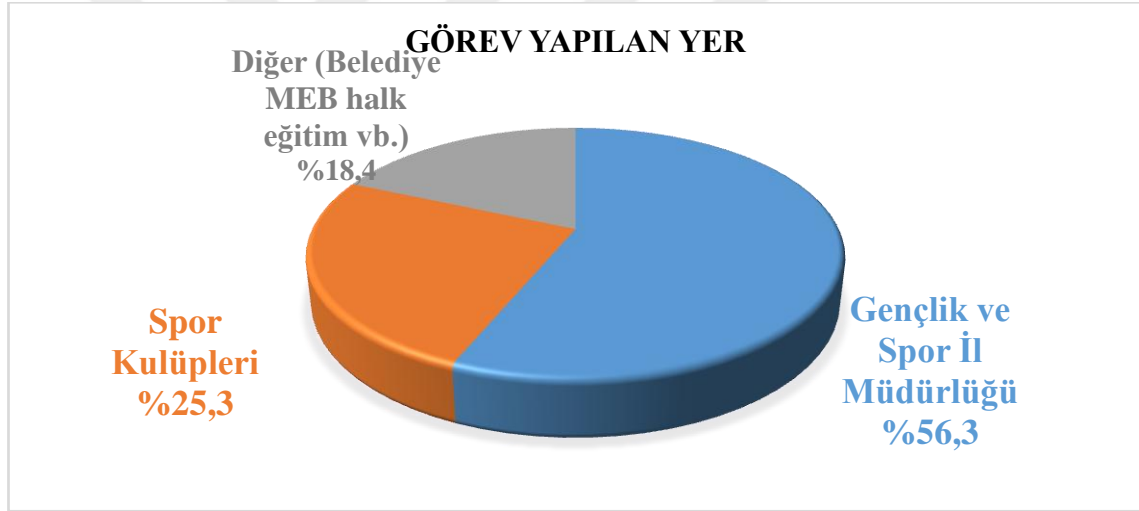
Tablo 4.6. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Antrenörlük Kademesi Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları (Devamı)

Oyun stratejileri	1 ve 2. kademe	145	13,744	2,368	-1,023	,307
	3. kademe ve üzeri	100	14,060	2,373		
Teknik öğretimi	1 ve 2. kademe	145	13,820	2,305	-1,657	,099
	3. kademe ve üzeri	100	14,310	2,223		
Karakter oluşumu	1 ve 2. kademe	145	10,855	1,541	-,218	,828
	3. kademe ve üzeri	100	10,900	1,642		
Fiziksel kondüsyon	1 ve 2. kademe	145	10,248	1,846	-,965	,336
	3. kademe ve üzeri	100	10,480	1,850		

*p<0,05; N (245)

Tablo 4.6. incelendiğinde, katılımcıların antrenörlük kademesi değişkenine göre motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondüsyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılık bulunamamıştır (p>0,05).

Şekil 4.7. Katılımcıların Görev Yerlerine Göre Grafikselleştirilmiş Dağılımı



Tablo 4.7. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Görev Yaptığı Yer Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları

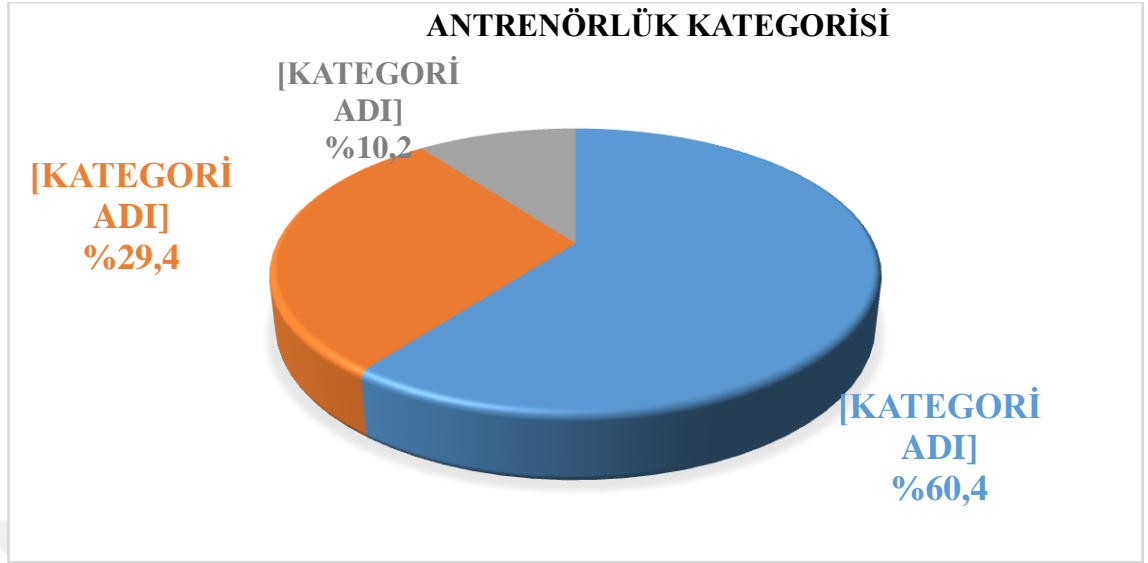
Alt Boyutlar	Görev Yeri	N	\bar{X}	Ss	f	F	p	*Tukey
Motivasyon	Gençlik ve spor il müdürlüğü	38	13,760	2,316	42244	3,997	,020*	B>A,C
	Spor Kulüpleri	62	14,580	2,036				
	Diğer	45	14,555	2,169				

Tablo 4.7. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Görev Yaptığı Yer Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları (Devamı)

Oyun stratejileri	Gençlik ve spor il	138	13,391	2,387	2242244	6,920	,001*	B>A,C
	Spor Kulüpleri	2	14,564	2,192				
	Diğer	45	14,400	2,250				
Teknik öğretimi	Gençlik ve spor il müdürlüğü	138	13,630	2,349	2242244	4,845	,009*	B>A,C
	Spor Kulüpleri	62	14,596	2,083				
	Diğer	45	14,422					
Karakter oluşumu	Gençlik ve spor il müdürlüğü	138	10,673	1,652	2242244	2,956	,054	-
	Spor Kulüpleri	62	11,016	1,634				
	Diğer	45	11,288	1,140				
Fiziksel kondüsyon	Gençlik ve spor il müdürlüğü	138	10,000	1,820	2242244	5,760	,004*	B>A,C
	Spor Kulüpleri	62	10,854	1,706				
	Diğer	45	10,688	1,928				
<p>A= Gençlik ve spor il müdürlüğü /B= Spor Kulüpleri /C= Diğer *p<0,05; N (245)</p>								

Tablo 4.7. incelendiğinde katılımcıların antrenörlük yapılan yer değişkenine göre motivasyon (F(2-244)=,3,997; p<0,05), oyun stratejileri (F(2-244)=,6,920; p<0,05) teknik öğretimi (F(2-244)=,4,845; p<0,05) ve fiziksel kondüsyon (F(2-244)=,5,760; p<0,05) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, spor kulüplerinde görev yapan katılımcıların diğer yerlerde çalışan katılımcılara oranla motivasyon, oyun stratejiler, teknik öğretimi ve fiziksel kondüsyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür.

Şekil 4.8. Antrenörlerin Kategorilerine Göre Grafikselsel Dağılımı



Tablo 4.8. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Görev Yaptığı Yerdeki Kategori Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Görev Yeri	N	\bar{X}	Ss	df	F	p	*Tukey
Motivasyon	Alt yapı	148	13,500	2,242	2	5,806	,003*	C>A,B
	Amatör	72	13,583	2,147	242			
	Mili takım	25	14,360	2,157	244			
Oyun stratejileri	Alt yapı	148	13,337	2,302	2	7,577	,001*	C>A,B
	Amatör	72	13,238	2,327	242			
	Mili takım	25	13,740	2,296	244			
Teknik öğretimi	Alt yapı	148	13,364	2,339	2	4,795	,009*	C>A,B
	Amatör kulüp	72	13,375	2,132	242			
	Mili takım	25	13,840	1,972	244			
Karakter oluşumu	Alt yapı	148	10,986	1,616	2	1,087	,339	-
	Amatör kulüp	72	10,652	1,557	242			
	Mili takım	25	11,840	1,404	244			
Fiziksel kondüsyon	Alt yapı	148	9,635	1,895	2	4,988	,008*	C>A,B
	Amatör kulüp	72	9,758	1,723	242			
	Mili takım	25	10,920	1,594	244			

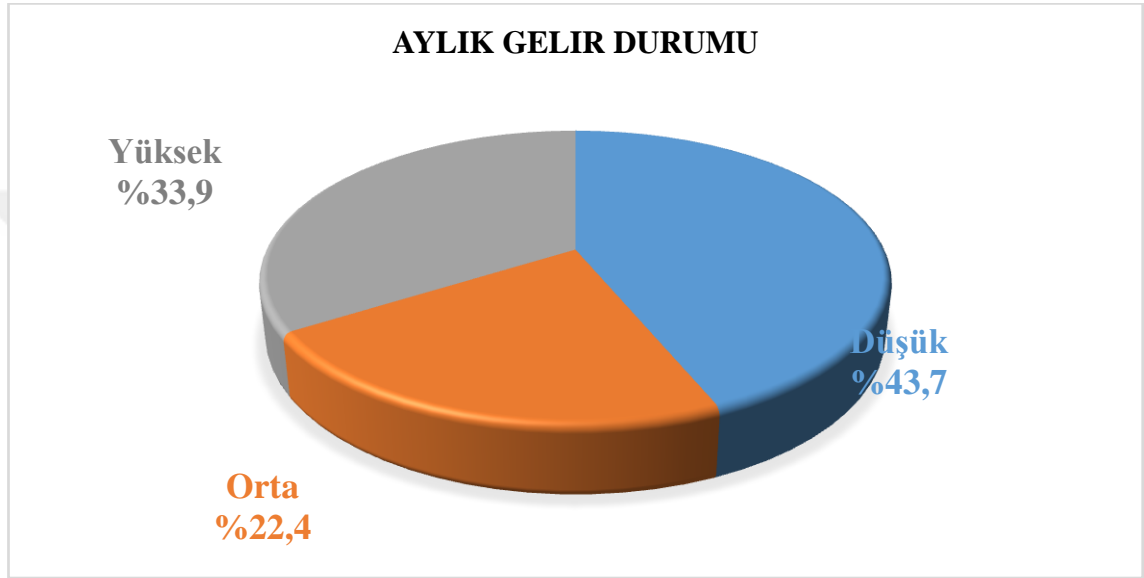
A= Alt yapı /B= Amatör Kulüpler /C= Mili Takım

*p<0,05; N (245)

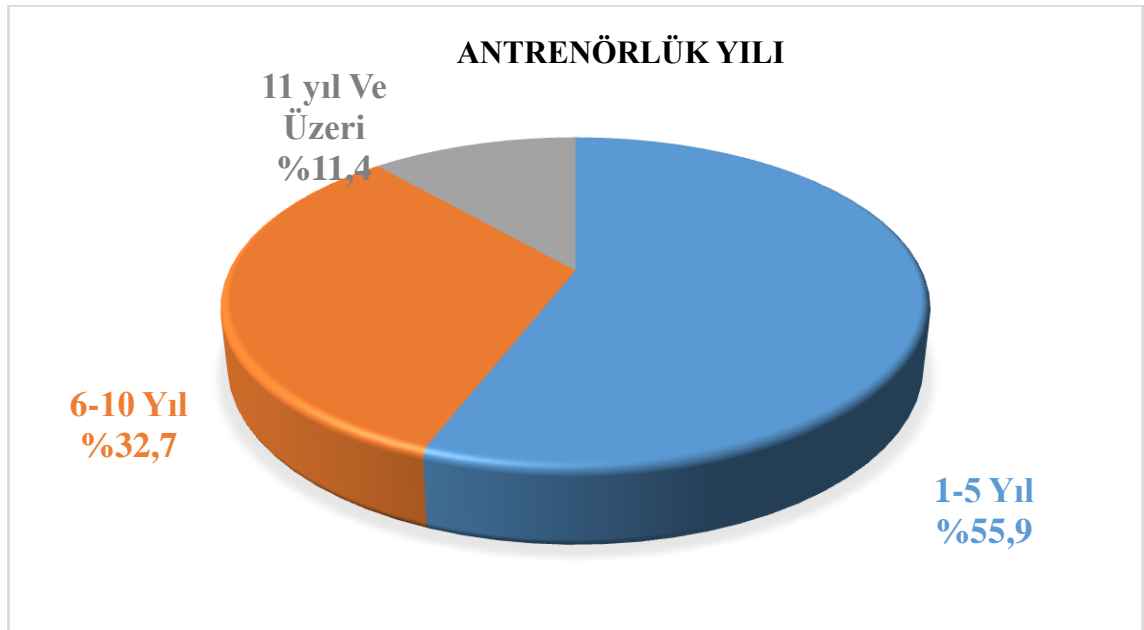
Tablo 4.8. incelendiğinde katılımcıların antrenörlük yapılan yer kategorisi değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=5,806$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=7,577$;

$p < 0,05$) teknik öğretimi ($F_{(2-244)} = 4,795$; $p < 0,05$) ve fiziksel kondisyon ($F_{(2-244)} = 4,988$; $p < 0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, milli takımda görev yapan katılımcıların diğer yerlerde görev yapan katılımcılara oranla motivasyon, oyun stratejiler, teknik öğretimi ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür.

Şekil 4.9. Katılımcıların Aylık Gelir Durumuna Göre Grafikselle Dağılımı



Şekil 4.10. Katılımcıların Aktif Antrenörlük Yılı Durumuna Göre Grafikselle Dağılımı



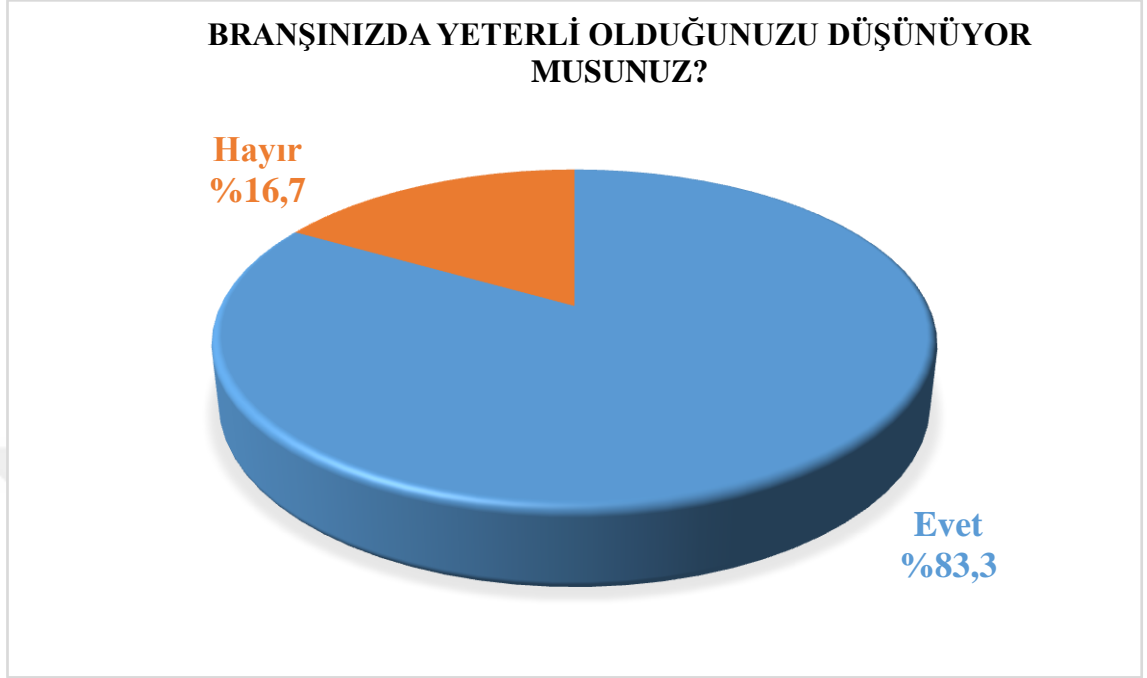
Tablo 4.9. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Antrenörlük Yılı Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Görev Yeri	N	\bar{X}	Ss	df	F	p	*Tukey
Motivasyon	1-5 yıl	137	14,452	2,091	2	9,730	,000*	A>B,C
	6-10 yıl	80	14,112	2,178	242			
	11 yıl ve	28	12,464	2,515	244			
Oyun stratejileri	1-5 yıl	137	14,076	2,439	2	5,509	,005*	A>B,C
	6-10 yıl	80	14,025	2,042	242			
	11 yıl ve	28	12,500	2,511	244			
Teknik öğretimi	1-5 yıl	137	14,146	2,340	2	2,008	,136	-
	6-10 yıl	80	14,087	2,061	242			
	11 yıl ve	28	13,214	2,488	244			
Karakter oluşumu	1-5 yıl	137	10,956	1,561	2	1,304	,273	-
	6-10 yıl	80	10,887	1,577	242			
	11 yıl ve	28	10,428	1,811	244			
Fiziksel kondüsyon	1-5 yıl	137	10,467	1,858	2	3,966	,020*	A>B,C
	6-10 yıl	80	10,450	1,714	242			
	11 yıl ve	28	9,428	2,002	244			
A= 1-5 yıl /B= 6-10 yıl /C= 11 yıl ve üzeri								

* $p < 0,05$; N (245)

Tablo 4.9 incelendiğinde katılımcıların antrenörlük yılı değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=9,730$; $p < 0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=5,509$; $p < 0,05$) ve fiziksel kondüsyon ($F_{(2-244)}=3,966$; $p < 0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, 1-5 yıl arasında antrenörlük yapan antrenörlerin diğer antrenörlere oranla motivasyon, oyun stratejiler ve fiziksel kondüsyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür

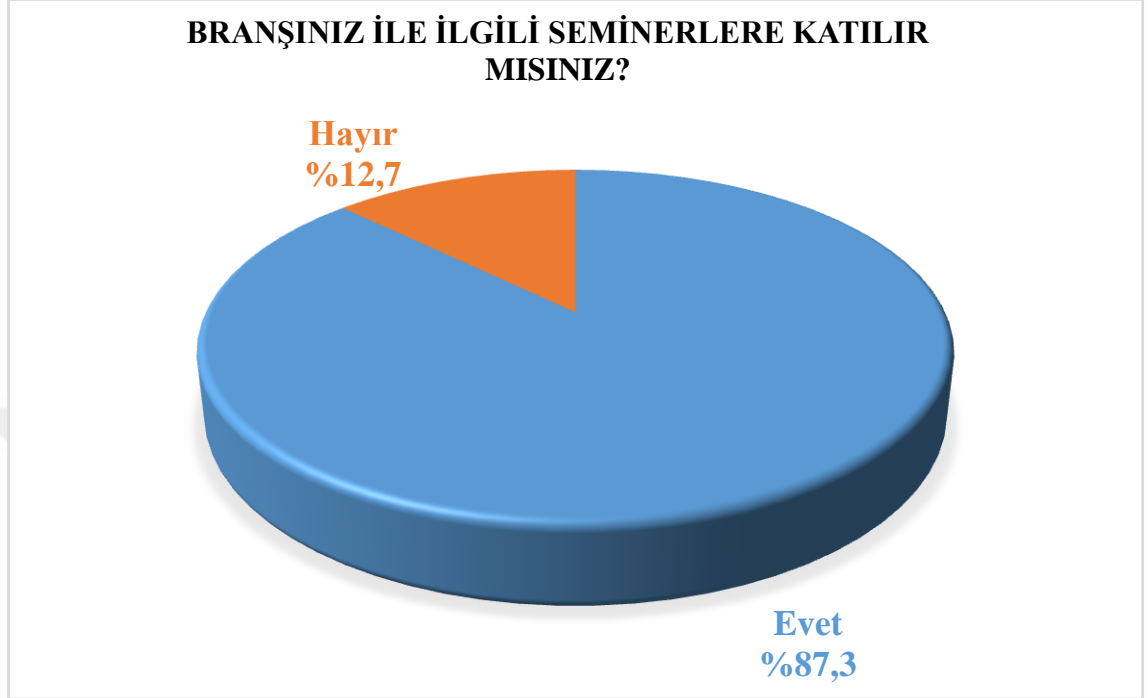
Şekil 4.11. Katılımcıların Branşta Yeterli Olma Durumuna Göre Grafikselle Dağılımı



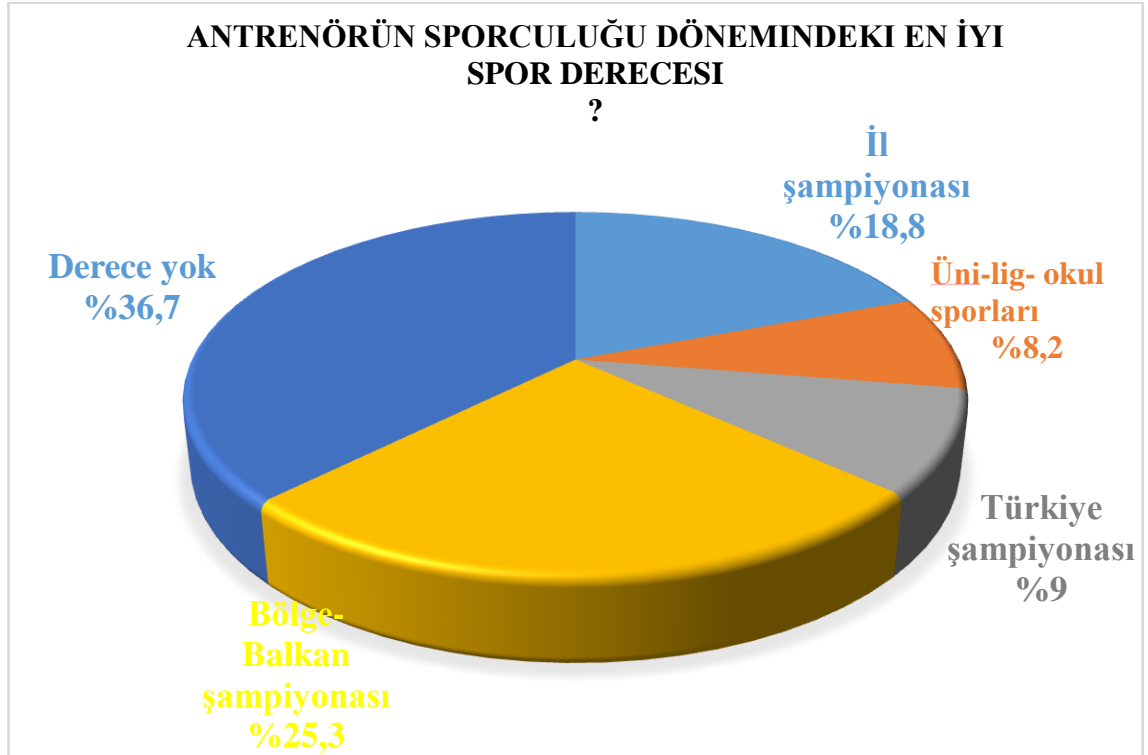
Şekil 4.12. Katılımcıların Branşa Yönelik Bilimsel Yayın Okuma Durumuna Göre Grafikselle Dağılımı



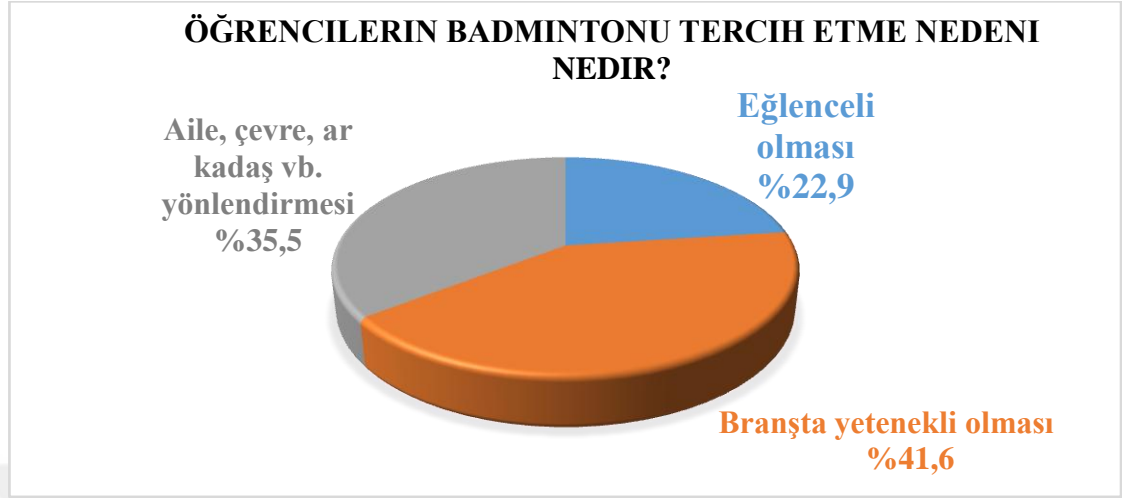
Şekil 4.13. Katılımcıların Branşa Yönelik Seminerlere Katılma Durumuna Göre Grafikselsel Dağılımı



Şekil 4.14. Katılımcıların Sporculuk Dönemlerindeki En İyi Spor Derecesine Göre Grafikselsel Dağılımı



Şekil 4.15. Katılımcılara Göre Öğrencilerin Badmintonu Tercih Etme Nedenlerinin Grafiksəl Dağılımı



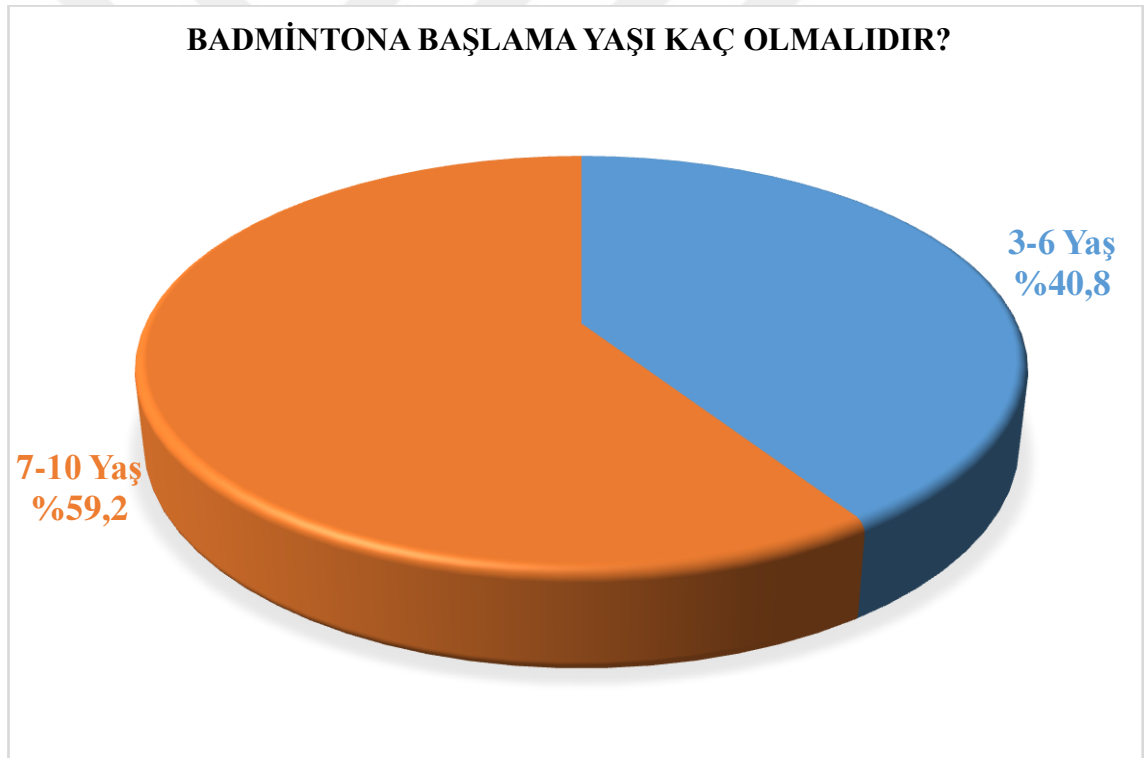
Tablo 4.10. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Badmintonun Tercih Edilme Nedeni Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Görev Yeri	N	\bar{X}	Ss	df	F	p	*Tukey
Motivasyon	Eğlenceli olması	56	14,946	1,720	2242244	5,135	,007*	A>B,C
	Alanda yetenekli olması	102	13,862	2,325				
	Aile çevre arkadaş yönlendirmesi	87	13,673	2,351				
Oyun stratejileri	Eğlenceli olması	56	14,803	2,148	2242244	6,105	,003*	A>B,C
	Alanda yetenekli olması	102	13,780	2,355				
	Aile çevre arkadaş yönlendirmesi	87	13,435	2,398				
Teknik öğretimi	Eğlenceli olması	56	14,803	1,828	2242244	4,464	,002*	A>B,C
	Alanda yetenekli olması	102	13,835	2,343				
	Aile çevre arkadaş yönlendirmesi	87	13,750	2,388				
Karakter oluşumu	Eğlenceli olması	56	11,446	1,047	2242244	4,930	,008*	A>B,C
	Alanda yetenekli olması	102	10,796	1,693				
	Aile çevre arkadaş yönlendirmesi	87	10,612	1,655				
Fiziksel kondüsyon	Eğlenceli olması	56	10,964	1,572	2242244	4,261	,005*	A>B,C
	Alanda yetenekli olması	102	10,196	1,694				
	Aile çevre arkadaş yönlendirmesi	87	10,114	2,098				
A= Eğlenceli olması /B= Alanda yetenekli olması /C= Aile çevre arkadaş yönlendirmesi								

*p<0,05; N (245)

Tablo 4.10 incelendiğinde katılımcılara göre badminton branşının tercih edilme nedeni değişkenine göre motivasyon (F(2-244)=,5,135; p<0,05), oyun stratejileri (F(2-244)=,6,105; p<0,05) teknik öğretimi (F(2-244)=,4,464; p<0,05), karakter oluşumu (F(2-244)=,4,930; p<0,05), ve fiziksel kondisyon (F(2-244)=,4,261; p<0,05) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, badmintonu eğlenceli olduğu için katıldığı düşünülen kişilerin diğer kişilere kıyasla motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür.

Şekil 4.16. Katılımcılara Göre Öğrencilerin Badminton Başlama Yaş Aralığı Durumunun Grafikselsel Dağılımı



Tablo 4.11. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Badminton Başlama Yaşı Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

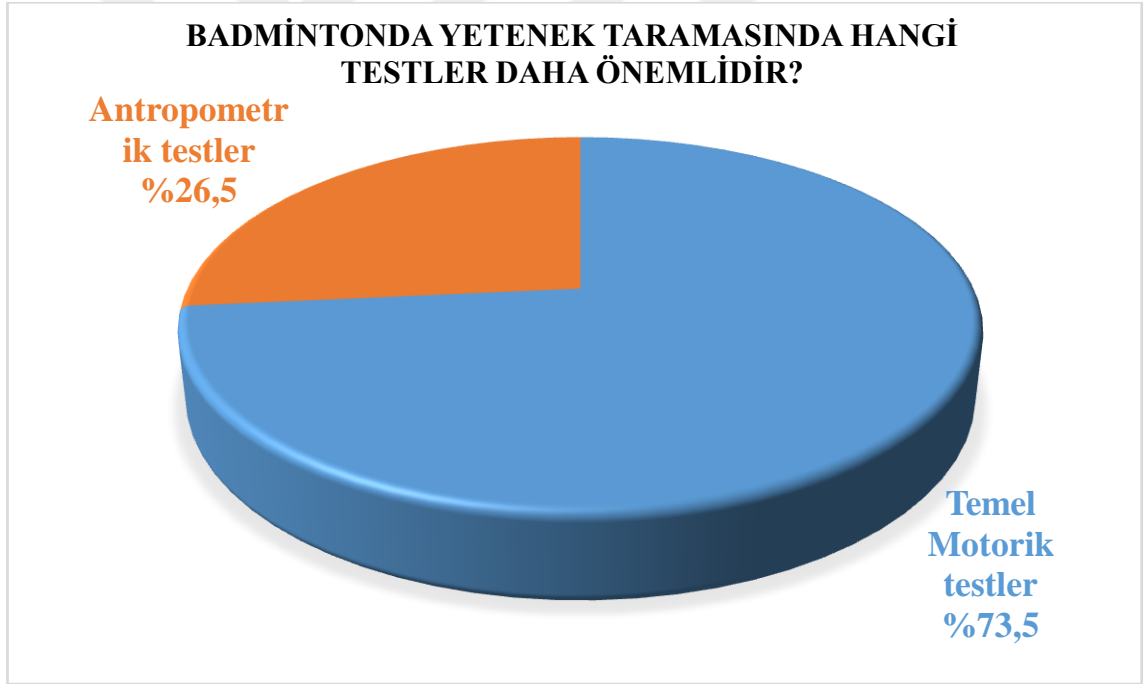
Alt Boyutlar	Badminton Başlama Yaşı	N	\bar{X}	Ss	t	P
Motivasyon	3-6 yaş	100	14,290	2,100	1,015	,311
	7-10 yaş	145	13,993	2,346		
Oyun stratejileri	3-6 yaş	100	14,190	2,135	1,743	,083
	7-10 yaş	145	13,655	2,503		

Tablo 4.11. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Badmintona Başlama Yaşı Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları (Devamı)

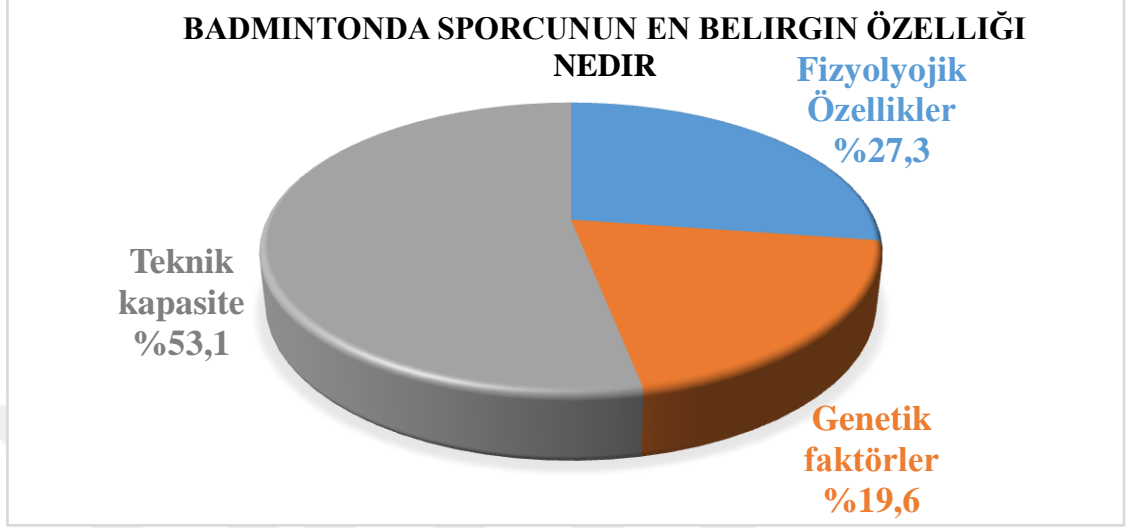
Teknik öğretimi	3-6 yaş	100	14,350	1,991	1,889	,060
	7-10 yaş	145	13,793	2,440		
Karakter oluşumu	3-6 yaş	100	11,080	1,474	1,706	,089
	7-10 yaş	145	10,731	1,638		
Fiziksel kondüsyon	3-6 yaş	100	10,510	1,755	1,177	,240
	7-10 yaş	145	10,227	1,906		

Tablo 4.11. incelendiğinde katılımcıların badmintona başlama yaşı değişkenine göre motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondüsyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$).

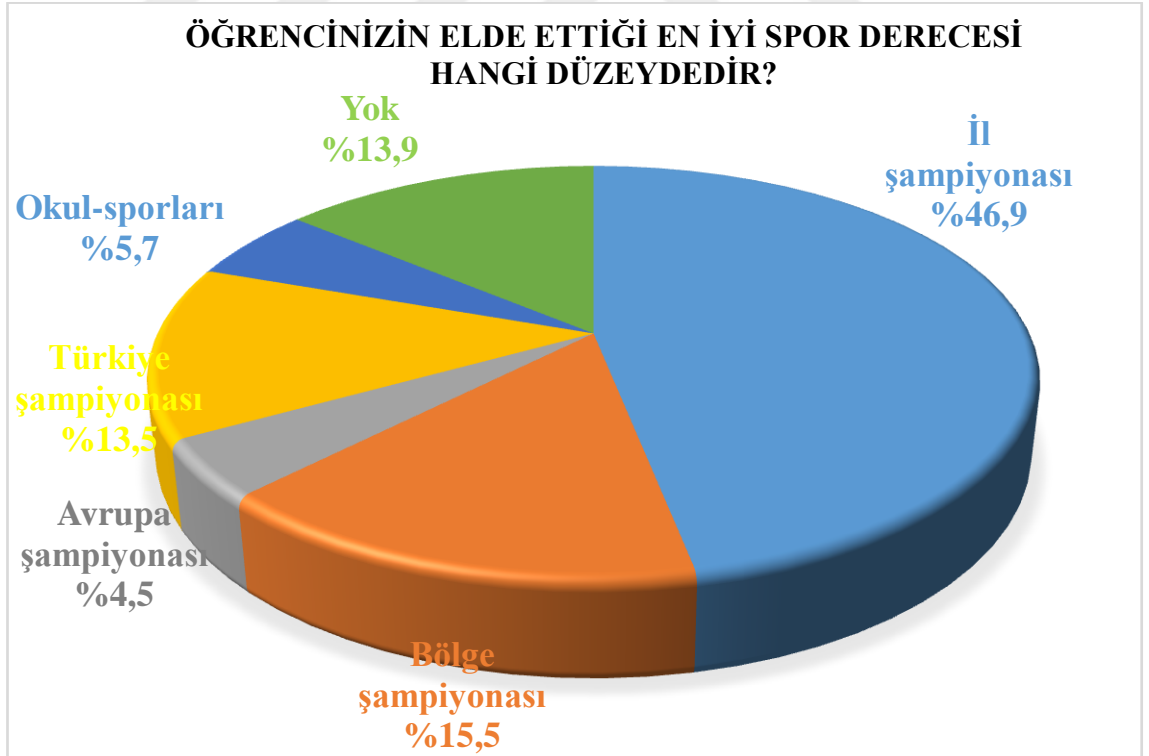
Şekil 4.17. Katılımcılara Badmintonda Yetenek Taramasındaki Testlerin Önem Durumunun Grafikselsel Dağılımı



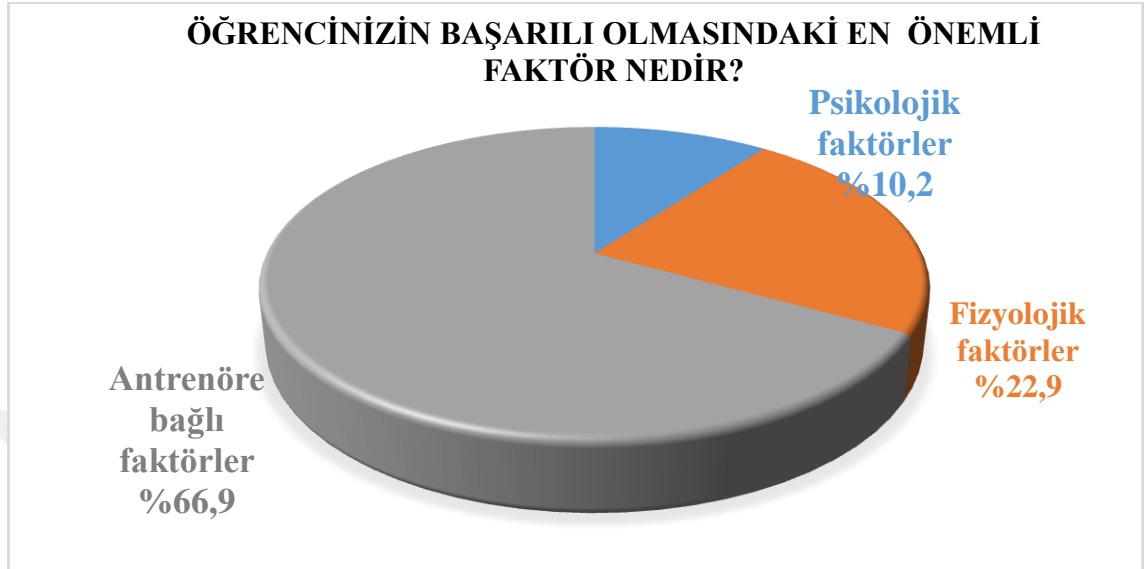
Şekil 4.18. Katılımcılara Göre Badminton'da Sporçunun En Belirgin Özelliğini Durumunun Grafikselsel Dağılımı



Şekil 4.19. Katılımcılara Göre Öğrencinizin Elde Ettiği En İyi Spor Derece Düzeyi Durumunun Grafikselsel Dağılımı



Şekil 4.20. Katılımcılara Göre Öğrencinin Başarılı Olmasındaki En Önemli Faktör Durumunun Grafikselsel Dağılımı



Tablo 4.12. Antrenör Yeterlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Öğrencinin Başarılı Olmasındaki En Önemli Faktör Değişkenine Göre ANOVA Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	ÖBOEÖF	N	\bar{X}	Ss	df	F	p	*Tukey
Motivasyon	Psikolojik faktörler	25	13,080	2,019	2	12,888	,000*	C>A,B
	Fizyolojik faktörler	56	13,142	2,354	242			
	Antrenöre bağlı	164	14,603	2,092	244			
Oyun stratejileri	Psikolojik faktörler	25	12,240	2,146	2	22,351	,000*	C>A,B
	Fizyolojik faktörler	56	12,696	2,350	242			
	Antrenöre bağlı	164	14,524	2,134	244			
Teknik öğretimi	Psikolojik faktörler	25	12,640	2,177	2	16,718	,000*	C>A,B
	Fizyolojik faktörler	56	13,017	2,236	242			
	Antrenöre bağlı	164	14,573	2,110	244			
Karakter oluşumu	Psikolojik faktörler	25	10,440	1,827	2	6,107	,003*	C>A,B
	Fizyolojik faktörler	56	10,357	1,677	242			
	Antrenöre bağlı	164	11,115	1,454	244			
Fiziksel kondüsyon	Psikolojik faktörler	25	9,000	1,190	2	18,305	,000*	C>A,B
	Fizyolojik faktörler	56	9,607	1,680	242			
	Antrenöre bağlı	164	10,798	1,810	244			

A= Psikolojik faktörler /B= Fizyolojik faktörler/C= Antrenöre bağlı faktörler

ÖBOEÖF: Öğrencinin Başarılı Olmasındaki En Önemli Faktör

Tablo 4.12. incelendiğinde katılımcılara göre öğrencinin başarılı olmasındaki en önemli faktör değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=,12,888$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=,22,351$; $p<0,05$) teknik öğretimi ($F_{(2-244)}=,16,718$; $p<0,05$), karakter oluşumu

($F_{(2-244)}=6,107$; $p<0,05$), ve fiziksel kondisyon ($F_{(2-244)}=18,305$; $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, öğrencinin başarısında antrenöre bağlı faktörlerin rolünün diğer faktörlere kıyasla motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür.



SONUÇ VE TARTIŞMA

Sporda mesleki yeterliliğin sportif başarı üzerine etkisi olduğu gibi sporcunun başarısı üzerinde farklı etkileri vardır. Antrenörlerin başarı durumu farklı organizasyonlara katılımı ile elde ettikleri çeşitli başarılar göstergesidir. (Unutmaz ve Gencer, 2017). Sporcunun farklı yönden davranışlarını şekillendiren gerek saha içi gerekse de saha dışındaki davranışlarının düzenlenmesi ile sporcuda başarının elde edilmesinde önemli bir unsur olmasının yanında antrenörün yeterliliğinde önemli bir başarı kriteridir (Ermiş vd., 2019).

Araştırmamızda, katılımcıların cinsiyet değişkenine göre karakter oluşumu alt boyutunda anlamlı bir fark görülmemişken ($p>0,05$), motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında “kadın” katılımcılar lehine anlamlı düzeyde farklılıklar tespit edilmiştir. Benzer bir çalışmada Mete (2019), Ege Bölgesindeki futbol kulüplerinde görev yapan altyapı antrenörlerinin mesleki yeterliliklerini üzerine yaptıkları çalışmada, erkek katılımcılar ile kadın katılımcılar arasında anlamlı farklılık olduğunu tespit etmiştir. Erkek çalışanlar kadın çalışanlara göre anlamlı olarak daha yüksek puan olduğunu tespit etmiştir. Bu sonuç bulgular yönünden mevcut çalışmamız ile farklılık göstermektedir. Bandura (1997,1977) yaptığı çalışma bize gösteriyor ki aynı cinsiyete sahip olan bireylerin birbirleri ile etkileşimleri daha kolay ve etkili olmaktadır. Bu durumda kadınların hemcinsleri arasındaki etkileşimleri antrenörlük yeterliliği açısından daha etkili olduğu düşünülmektedir. Ayrıca araştırmadaki antrenörlerin temelinde kadın bireyler olarak günlük sosyal ve psikolojik etkileşimleri doğrultusunda hayatın her alanında olduğu gibi antrenör yeterlilik alanında da kendilerini yeterli gördükleri düşünülmektedir. Duman Göz ve Sanlav (2021). Voleybol Antrenörlerinin Mesleki Öz Yeterlik Düzeylerinin Bazı Demografik Özelliklere Göre İncelenmesi üzerine yaptığı çalışmada cinsiyet değişkenine göre antrenörler arasında öz yeterlilik bakımından farklılık olmadığını tespit etmiştir bu çalışma mevcut çalışma sonuçları yönünden ayrılmaktadır.

Araştırmamızda, katılımcıların yaş değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=,4,023$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=,3,137$; $p<0,05$) ve fiziksel kondisyon ($F_{(2-244)}=,3,189$; $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkların hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan Tukey analizi sonucunda, yaşı daha genç olan katılımcıların yaşı büyük olan katılımcılara kıyasla

motivasyon, oyun stratejileri ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Çik (2019) çalışmasında 18-35 yaş ve 36-53 yaş grupları arasında antrenör yeterlilik bakımından karakter oluşturma alt boyutunda anlamlı farklılığın olduğunu tespit etmiştir. Bu farklılık mevcut çalışmamız ile benzerlik göstermektedir. Ayrıca yine benzer bir çalışmada Feltz ve ark., (1999) karakter oluşturma yeteneği sporcunun spor yolu ile karakter oluşumuna fayda sağlayacağını öne sürmüştür. Aynı zamanda başka bir çalışmada Güllü ve Donuk (2019)'un 150 antrenörle futbol antrenörlerinin duygusal emek ve antrenör yeterlilikleri arasındaki ilişkiyi inceledikleri çalışmadaki bulgularıyla fiziksel kondisyon alt boyutunda oyun stratejileri, motivasyon, teknik beceri ve karakter oluşumu alt boyutlarında mevcut çalışmamız ile benzerlik göstermektedir. Bu sonuç bize gösteriyor ki; antrenörlerde yaş arttıkça bireylerin edinmiş oldukları tecrübeler doğrultusunda 'antrenör yeterliliklerinin' arttığı savunulabilir.

Araştırmamızda, katılımcıların medeni durum değişkenine göre motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$). Mete (2019), yaptığı benzer bir çalışmada, Medeni durum değişkenine göre araştırma sonucunda oyun stratejileri alt boyutunda gruplar arasında anlamlı farklılığın olduğunu tespit etmiştir bu sonuç mevcut çalışmamız ile farklılık göstermektedir.

Araştırmamızda, katılımcıların antrenörlük kademesi değişkenine göre motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$). Ermiş vd., (2019) tenis antrenörlerinin yeterlilik düzeyleri üzerine yaptığı çalışmada, antrenörlük kademesi arttıkça alt ölçek puanlarının arttığını tespit etmiştir. Bu sonuç mevcut çalışma ile benzerlik göstermektedir. Diğer taraftan Çik (2019), yaptığı çalışmada antrenörlerin sahip olduğu antrenörlük kademesine göre antrenör yeterliğinin hiçbir alt boyutta istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Aynı şekilde Çik (2019), yaptığı çalışma mevcut çalışmamız ile paralellik göstermektedir. Genel olarak bakıldığında antrenör kademesi antrenörlerin yeterliliği açısından farklılık göstermediği bu durumun her antrenörün belirli bir eğitimden geçtiği bu eğitimlerin antrenörün kademeleri arasında farklılık göstermemesinden kaynaklı olduğu düşünülmektedir.

Araştırmamızda, katılımcıların antrenörlük yapılan yer değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=3,997$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=6,920$; $p<0,05$) teknik öğretimi ($F_{(2-244)}=4,845$; $p<0,05$) ve fiziksel kondisyon ($F_{(2-244)}=5,760$; $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, spor kulüplerinde görev yapan katılımcıların diğer yerlerde çalışan katılımcılara oranla motivasyon, oyun stratejiler, teknik öğretimi ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Sağlam ve Çeviker (2022), Yaptığı çalışmada araştırmaya katılan antrenörlerin büyük bir çoğunluğunun kamuda çalıştıklarını tespit etmiştir. Bu tespit mevcut çalışma ile benzerlik göstermektedir. mevcut çalışmamızda spor kulüplerinde antrenörlerin lehine farklılık oluşmasındaki temel neden spor kulüplerinin başarı ve performans algısının diğer yerlerde antrenörlük yapan antrenörlere göre daha fazla olması gerektiğinden dolayı olduğu düşünülmektedir.

Araştırmamızda, katılımcıların antrenörlük yapılan yer kategorisi değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=5,806$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=7,577$; $p<0,05$) teknik öğretimi ($F_{(2-244)}=4,795$; $p<0,05$) ve fiziksel kondisyon ($F_{(2-244)}=4,988$; $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, milli takımda görev yapan katılımcıların diğer yerlerde görev yapan katılımcılara oranla motivasyon, oyun stratejiler, teknik öğretimi ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Mete (2019), Benzer bir çalışmada, antrenörlerin çalıştıkları kulüp yapısı değişkeni antrenör yeterlilik ölçeği toplam puan ve alt boyutlarında anlamlı farklılığın olmadığını tespit etmiştir. Bu çalışma ile mevcut çalışmamızın sonuçları farklılık göstermektedir. Yaşar (2015), profesyonel takımlarda çalışan antrenörlerin amatör kulüplerde çalışan antrenörlere göre anlamlı olarak daha yüksek puan aldıkları görülmüştür. Mevcut çalışmamızda antrenörlük yeterliliğinin milli takım antrenörlerinin lehine çıkmasındaki temel neden, milli takım antrenörlerinin milli takımlarda görev yapabilmeleri için belirli başarı şartlarını yerine getirmiş olmaları gerekmektedir. İlgili başarı şartlarını yerine getirebilen antrenörlerinde yeterlilik düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna varılmıştır.

Araştırmamızda, katılımcıların antrenörlük yılı değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=9,730$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=5,509$; $p<0,05$) ve fiziksel kondisyon

($F_{(2-244)}=3,966$; $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, 1-5 yıl arasında antrenörlük yapan antrenörlerin diğer antrenörlere oranla motivasyon, oyun stratejiler ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. (Ermiş, vd., 2019), tenis antrenörleri yeterlilik düzeyinin araştırılması üzerine yaptıkları çalışmalarında antrenörlük yılı kategorisine gruplar arasında anlamlı farklılık olduğunu tespit edilmiştir. Bu bulgular açısından benzerlik gösterirken, Köksal (2008), yaptığı çalışmada yaş ilerledikçe antrenörlerin öz yeterliliklerinin tespit etmiştir. Bu sonuç mevcut çalışma ile benzerlik göstermektedir. Ancak öncel (2002) yaptığı çalışmada antrenörlerin yaşları ile öz yeterlilikleri arasında istatistiksel anlamda farklılık tespit edememiştir. Bu sonuç mevcut çalışmadan ayrılmaktadır. Benzer şekilde Çelik (2005), araştırmasında araştırmaya katılan antrenörlerin büyük çoğunluğu %33 (0-3) yıl arası antrenörlük yılına sahiptir. Bu açıdan bakıldığında antrenörün antrenörlük yaptığı süre artıkça branşında uzmanlaşarak sporcunun da başarısı üzerine doğrudan etki yapması beklenmektedir. Öztürk (2020), milli sporcuların kariyer planlaması üzerine yaptığı çalışmada, milli sporcuların sporda geçirdikleri süreler göz önüne alınarak milli sporcuların antrenör olarak istihdam edilebilmeleri sporcunun başarısını artırıcı unsur olabileceğini öne sürmüştür. Mevcut çalışmamızda, 1-5 yıl arasında antrenörlük yapan antrenörlerin diğer antrenörlere oranla daha yüksek çıkmasındaki temel neden mesleğe yeni ve kısa süre önce başlamış antrenörlerin hızlı bir şekilde sportif başarıya ulaşarak kendini ispatlama çabası içerisinde olmalarından dolayı oluştuğu düşünülmektedir.

Araştırmamızda, katılımcılara göre badminton branşının tercih edilme nedeni değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=5,135$; $p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=6,105$; $p<0,05$) teknik öğretimi ($F_{(2-244)}=4,464$; $p<0,05$), karakter oluşumu ($F_{(2-244)}=4,930$; $p<0,05$), ve fiziksel kondisyon ($F_{(2-244)}=4,261$; $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, badmintona eğlenceli olduğu için katıldığı düşünülen kişilerin diğer kişilere kıyasla motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Benzer çalışmada Kızılet (2018), Spor eğitimcisi adaylarının spor dalları arasındaki farklılık olduğu belirlenmiştir. Bu açıdan incelendiğinde sporcularında branşlar arasında

branşları tercih etme nedenleri farklılık gösterebilmektedir. Mevcut çalışmamızda katılımcıların badmintonu tercih etmelerindeki neden ‘eğlenceli olduğu için’ sonucunun çıkması antrenörlerin sporculardan bu sporu icra ederken sporun kendileri için eğlenceli olduğu ve sporun ulaşılabilirliği açısından sporcular arasında eğlenceli olduğu düşünülmektedir.

Araştırmamızda, katılımcıların badmintona başlama yaşı değişkenine göre motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondisyon alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$). Her spor dalında olduğu gibi badmintonda da küçük yaşlarda spora başlamak önemlidir. Bu açıdan erkekler ve kızların gelişim farklılığı da hesaba katıldığında bireysel farklılıklara göre antrenman programı hazırlanması önemlidir (Yüksel, 2018). Bu açıdan spora başlama yaşına dikkat edilmesi başarılı sporcu yetiştirebilme noktasında önemli olduğu düşünülmektedir. Mevcut çalışmamızda yaş değişkeninde gruplar arasında anlamlı farklılığın bulunamamasında temel neden yetenek taramasının ve sporcunun spora küçük yaşlarda yönlendirilmemesinden kaynaklı olarak sporcu havuzunun dar olmasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir.

Araştırmamızda, katılımcılara göre öğrencinin başarılı olmasındaki en önemli faktör değişkenine göre motivasyon ($F_{(2-244)}=12,888; p<0,05$), oyun stratejileri ($F_{(2-244)}=22,351; p<0,05$) teknik öğretimi ($F_{(2-244)}=16,718; p<0,05$), karakter oluşumu ($F_{(2-244)}=6,107; p<0,05$), ve fiziksel kondisyon ($F_{(2-244)}=18,305; p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tukey analizi sonucunda, öğrencinin başarısında antrenöre bağlı faktörlerin rolünün diğer faktörlere kıyasla motivasyon, oyun stratejileri, teknik öğretimi, karakter oluşumu ve fiziksel kondisyonlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Kaynar, vd., (2018) Güreşçilerde sportif başarıyı olumsuz etkileyen faktörlerin incelenmesi üzerine yapılan çalışmada araştırmaya katılan güreş sporcularının (% 22.58) antrenörün sportif başarı üzerinde etkisi olduğunu düşünmektedirler. Mevcut çalışmada sporcuların badmintonda başarılı olma nedenleri arasında “iyi bir antrenöre sahip olmak” yer almaktadır. İstatistiksel olarak diğer gruplardan anlamlı derecede motivasyon alt boyutunda farklılaşmaktadır. Ayrıca yine Kaynar vd (2018), çalışmasında antrenman eksikliği, antrenör ve sosyal çevre gibi faktörlerin güreşçilerde sportif başarıyı olumsuz etkilediği söylenebilir. Mevcut

çalışmada antrenör yeterliliğinin ‘antrenöre bağlı faktörlerin rolünün’ etkili olmasında antrenörün yeterli ve donanımlı olması sporcunun başarısında kritik rol oynamasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir.

Araştırmamızda, Badmintonda yetenek taramasın hangi test daha önemlidir şeklinde sorulan soruya 180’i (%73,5) temel motorik testler, 65 ‘i (%26,5) antropometrik testler yanıtını vermiştir. Badmintonda yetenekli oyuncunun en belirgin özelliğini belirlemek amacıyla sorulan soruya 67 kişi (%7,3) fizyolojik özellikler, 48’i (%19,6) genetik özellikler ve 130’u (%53,1) teknik kapasite yanıtları verilmiştir. Öztürk ve Döşyılmaz (2021), yaptıkları çalışmada, yetenekli sporcu tespitinde antrenman ve müsabaka derecelerinin antrenörler tarafından değerlendirmede öncelikli kısas olduğunu tespit etmiştir. Yine sporcu başarılı olma nedeni değişkeni açısından ölçeğin motivasyon alt boyutunda gruplar arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın genel olarak istikrarlı olmanın sporcunun en fazla başarılı olma nedeni olduğunu düşünen antrenörlerin lehine olduğu görülmektedir. Yıldırım ve Sunay (2009), tenisçiler üzerine yaptıkları çalışmalarında, tenisçilerin başarılı olma nedenleri arasında yaptıkları sporu sevmek olduğunu tespit etmiştir. Benzer şekilde mevcut çalışmada antrenörler sporcunun başarısında yaptıkları sporu sevmesinin bir faktör olarak tespit edilmiştir. Mevcut çalışmada antrenörlerin yetenek taramasında hangi testlerin önemli olduğu sorusuna antrenörlerin büyük çoğunluğunun motorik testler olarak cevap vermesindeki temel neden badmintonun temel motorik özelliklerin yoğun olarak gerekli olduğu bir branş olmasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir.

Araştırmada sonuç olarak; antrenör yeterlilik ölçeği t testi sonucuna göre, cinsiyet değişkeni açısından gruplar arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Ölçeğin ANOVA testi sonucuna göre yaş, antrenörlük yapılan yer, antrenörlük yapılan yer kategorisi, antrenörlük yılı, badminton branşının tercih edilme nedeni, başarılı olmasındaki en önemli faktör değişkeni açısından gruplar arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

KAYNAKÇA

- Acet, M. (2000). Ulu, Badminton Teknik Taktik Öğretimi. Ders Notu. Dumlupınar Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Kütahya.
- Al-Bayati, M.A.K. (2018). Sekiz haftalık pliometrik antrenmanların badmintoncularda aerobik ve anaerobik güç üzerine etkisi (Doctoral dissertation,) Selçuk Üniversitesi SBE
- Altınkaynak, S., Yiğit, H. ve Ertekin, V. (2002). Çocukluk Çağında Obezite. Sendrom Tıp Dergisi, Cilt 14, Sayı 1, 66-73.
- Arslan, Y. K. (2014). Mesleki Yeterlilik Sistemi Çerçevesinde Türkiye’de Kurulan Personel Belgelendirme Merkezlerinin Sürdürülebilirliğinin Sağlanmasında Tanıtım Çabalarının Rolü ve Önemi . ISGUC The Journal of Industrial Relations and Human Resources , Cilt 16 Sayı 2, 38-63 .
- Avcı, B. ve Alsoy, Ş. B. (2023). Türkiye Badminton Federasyonu ve Avrupa Badminton Federasyonlarının Karşılaştırmalı Analizi . Fenerbahçe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi , Cilt 3, Sayı 1, 95-103
- Balyi, I., Cardinal, C., Higgs, C., Norris, S. ve Way, R. (2005). Long Term Athlete Development. Resource Paper. Canadian Sport for Life, Canadian Sport Centres, Ottawa: 5: 26-28.
- Bandura, A. (1997) Self Efficacy: The exercise of Control. New York: Freeman, 45-48.
- Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. Psychological, 1977; 84, 191-215.
- Oğluaslı, B .(2023). Badmintonda vuruş çeşitleri nelerdir,
<https://eodev.com/gorev/133778782>. (Erişim Tarihi: 01.06.2023)
- Bompa, T.O. (2000) Total Training for Young Champions Champaign, IL: Human Kinetics. Publishers, Inc,
- Bullock, N., Gulbin, J.P., Martin, D.T., Ross, A., Holland, T. ve Marino, F.E. (2009). ‘Talent identification and deliberate programming in skeleton: ice novice to winter Olympian in 14 months’, Journal of Sports Sciences, Cilt 27, Sayı 4, 397– 404.
- Büyüköztürk, Ş., Çokluk, Ö. ve Köklü, N. (2011). Sosyal Bilimler için İstatistik Ankara: Pegem Akademi. 48-63.

- Chu, A. (2013). Dynamic Strength and Explosive Power, Plyometrics. HumanKinetics,41.
- Coşkun, K., Metin, M., Birşiçi, S. ve Kaleli Yılmaz, G. (2010). Farklı mesleki deneyime sahip sınıf öğretmenlerinin mesleki yeterlilik ile ilgili algılamaları. In *International Conference on New Trends in Education and Their Implications (ICONTE)* (Vol. 11, p. 13).
- Cox, R. H. (1998). *Sport Psychology: Concepts and Applications* (4th ed.), WCB/Mc Graw Hill, BOSTON: 4
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper & Row.
- Çelik, V. O. (2005). Amatör futbol antrenörlerinin liderlik özellikleri üzerine bir araştırma, Yayınlanmamış (Yüksek Lisans Tezi,) Anadolu Üniversitesi, SBE
- Çik, B. (2019). Sporcular tarafından algılanan antrenör davranışlarının antrenörlerin yeterliğiyle ilişkisinin incelenmesi (Doctoral dissertation, Marmara Üniversitesi (Turkey).
- Demirci, A. (2006). İlk Öğretimde Beden Eğitimi Uygulamaları, Değişim Yayınları, İstanbul.
- Dumangöz, P. D. ve Sanlav, R. (2021). Voleybol Antrenörlerinin Mesleki Öz Yeterlik Düzeylerinin Bazı Demografik Özelliklere Göre İncelenmesi . Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi Cilt 4, Sayı 2, 251-264 .
- Epstein, D. (2013). *The Sports Gene. Inside the Science of extraordinary Athletic Performance. The gene-Free Model of Expertise*. Penguin Group New York.
- Ericsson, K., Krampe, T. ve Tesch-Römer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, Cilt 100, Sayı, 363.
- Ermış, E. , Satıcı, A. , Bostancı, Ö. , İmamoğlu, O. ve Taşmektepligil, M. Y. (2019). Tenis Antrenörleri Yeterlilik Düzeyinin Araştırılması . *OPUS International Journal of Society Researches* , Cilt 14, Sayı 20, 1211-1227 .
- Feltz D.L, Chase M.A, (1999) Moritz SE and Sullivan PJ. A Conceptual model of coaching efficacy: Preliminary investigation and instrument development. *Journal of Educational Psychology*, Cilt 9,1 Sayı 4, 765-776.
- George, D. & Mallery, M. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*, Boston: Pearson.

- Güllü, S. ve Donuk, B. Futbol antrenörlerinin duygusal emek ve antrenör yeterlilikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. İstanbul Üniversitesi, Cerrahpaşa Spor Bilimleri Fakültesi, Tarih Okulu Dergisi (TOD)., 2019; (12), 58-79.
- Gülmez, İ. (2017). Her Yönüyle Badminton, Nuve Yayıncılık Ankara, 16-17.
- İbiş, S. ve Aktuğ, B. (2020) 10-13 Yaş Grubu Çocuklarda Oyunsal Etkinliklerin Dikkat Gelişimine Etkisi Spor Bilimleri Dergisi, Cilt 5, sayı 2.
- Karasar, N., (2008). Bilimsel araştırma yöntemleri. İstanbul: Nobel Yayın Dağıtım, 105-109.
- Kaynar, Ö. (2018). Investigation of Talent Selection Methods in Different Sports Branches. Journal of Education and Training Studies, 6(n12a), 44-48.
- Kaynar, Ö. (2019). Investigation of the effects of the talent identification tests used by the coaches in wrestling on success. Universal Journal of Educational Research, Cilt 7, Sayı 3, 885-891.
- Kaynar, Ö., Seyhan, S. ve Bilici, M. F. (2018). Güreşçilerde Sportif Başarıyı Olumsuz Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi. Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, Cilt 20, Sayı 1, 54-59.
- Kızılet, T. (2018). Drama ve diksiyon öğretiminin spor eğitimcisi adayı öğrencilerin mesleki yeterliliklerine etkisi (Master's thesis), İstanbul Gelişim Üniversitesi SBE.
- Kozel, J. (1996). Talent identification and development in Germany. Coaching Focus, 31: 5-6.
- Köksal, F. (2008) . Antrenörlerin liderlik tarzları ile öz-yeterlilikleri arasındaki ilişki. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi, SBE
- Kurtuluş, K. (1998). Pazarlama Araştırmaları, Avcıol Basım-Yayın, İstanbul, 310-311.
- Lei, R. R., Deng,S.X. ve Lu,L.F. (1993). Study On The Physiological Function, Physical And Mental Characteristics Of The Chinese Badminton Players. Chin Sport Sci Technol.
- Maughan R. J. (2009). Olympic Textbook of Science in Sport. International Olympic Committee. Lyle J. Micheli., Mountjoy M. Special Populations. The Young Athlete. Blackwell Publishing Ltd. 365-382.
- Mete. O., (2019), Ege Bölgesi'ndeki Futbol Kulüplerinde Görev Yapan Altyapı Antrenörlerinin Mesleki Yeterliliklerinin ve İş Doyumlarının İncelenmesi, Spor

Yöneticiliği Anabilim Dalı, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi.

- Myers, N. D., Feltz, D. L., Chase, M. A., Reckase, M. D., ve Hancock, G. R. (2008). The Coaching Efficacy Scale II—High School Teams. *Educational and Psychological Measurement*, Cilt 68, Sayı 6, 1059-1076.
- Öcel, H. (2002). Takım sporu yapan oyuncularda kolektif yeterlik öz-yeterlik ve sargınlık ile başarı algı ve beklentileri arasındaki ilişkiler. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Öztürk, O. ve Döşyılmaz, E. (2021). Bisiklet Sporunda Antrenörlerin Sporcular Üzerine Tutum ve Davranışlarının Değerlendirmesi (Nitel Bir Çalışma) . *Iğdır Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi* , Cilt 4, Sayı 1, 19-29 . Doi: 10.48133/Iğdirsd.1024361
- Öztürk, O. (2022). Amatör Spor Branşlarına Sahip Milli Sporcularda Kariyer Planlama Süreçlerinin İncelenmesi . *Kafkas Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi* , Cilt 2, Sayı 1,1-15 Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/kafkassbd/issue/71539/1061499>
- Paterson, S., McMaster, D. T. ve John Cronin, J. (2016). Assessing change of direction ability in badminton athletes. *Strength Cond J*, Cilt 38, Sayı 5, 18-30.
- Phomsoupha, M., ve Laffaye, G. (2015). The science of badminton: game characteristics, anthropometry, physiology, visual fitness and biomechanics. *Sports Medicine* Cilt, 45, Sayı 4, 473-495. DOI 10.1007/s40279-014-0287-2.
- Sağlam, C. ve Çeviker, A. (2022). Antrenörlerin Öz Yeterlilik ve Antrenörlüğe Yönelik Tutum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi . *Gümüşhane Üniversitesi SBE*, Cilt 11, Sayı 2, 662-676 . DOI: 10.37989/gumussagbil.1097639
- Salman. S. ve Salman, M. (1994). *Badminton Temel Teknikleri ve Öğretimi*, Onay Ajans, Ankara.
- Semra, Y. (2004) *Badminton*, Lale Matbaası, Eskişehir.
- Sevimli, D. (2015). Sporda yetenek gelişiminin yönetim süreci. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, Cilt 10, Sayı 1, 1-9.
- Şahin, Ö. (2019). *Çocuklarda Badminton Antrenmanlarının Dikkat Düzeyi Üzerine Etkisinin İncelenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), SBE Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Niğde.

- Toklu, O. (2010). Tenis antrenörlerinde liderlik özellikleri ve öz yeterlilikleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi. Yayınlanmamış (Yüksek Lisans Tezi,) Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Tomlinson, P. (1995). Can Competence Profiling Work For Effective Teacher Preparations? Part II : Pitfalls And Principles Oxford Review of Education, 3, 299B314. Retrieved March 23 2010, from Taylor and Francis.
- Tomlinson, P. (1995 a). Can Competence Profiling Work For Effective Teacher Preparations? Part I: General Issues. Oxford Review of Education, 2, 179B194. Retrieved March 23 2010, from Taylor and Francis.
- Turgut, H. ve Yılmaz, S. (2010) Ekolojik Temelli Çocuk Oyun Alanlarının Oluşturulması, III. Ulusal Karadeniz Ormancılık Kongresi, Cilt 4, Sayı 1, 1618-1630.
- Turna, O. ve Alpay, C. B. (2020). Orta Öğretimde Eğitim-Öğretim Gören Öğrencilere Uygulanan 12 Haftalık Temel Badminton Antrenmanlarının Motorik Özellikler Üzerine Etkisi. Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, Cilt 14, Sayı 3, 316-330.
- Türkay İ. K. ve Gökbel S. (2020). 11-13 Yaş Tenisçilerde Uygulanan Kombine Antrenmanların Vücut Kompozisyonlarına Etkisi[Effect of Combined Training on Body Composition of 11-13 Years Old Tennis Players], Spor Eğitim Dergisi, Cilt 4, Sayı 1, 33- 41.
- Türkiye Badminton Federasyonu 2023c, badminton nedir? <https://badminton.gov.tr/badminton-nedir/638/> (Erişim Tarihi 01.05.2023)
- Türkiye Badminton Federasyonu, 2023a, dünyada badminton <https://badminton.gov.tr/tarihce1/639/#:~:text=Türkiye%27de%20Badminton,ilk%20başkanı%20İrfan%20Yıldırım%27dır.> (Erişim Tarihi: 13.06.2023)
- Türkiye Badminton Federasyonu. (2023b), Türkiye’de badminton, [\(Erişim Tarihi: 05.06.2023\)](https://badminton.gov.tr/tarihce1/639/#:~:text=Türkiye%27de%20Badminton,ilk%20başkanı%20İrfan%20Yıldırım%27dır.1.3.Badminton%20Oyun%20Kuralları%20ve%20Kullanılan%20Malzemeler%20(Kısa%20Genel%20Bir%20Bakış))
- Unutmaz, V. ve Gençer T. (2017). Antrenör yeterlilik ölçeği II'nin Türkçe uyarlama çalışması. Journal of Sport Sciences Researches, Cilt 2, Sayı 2, 69-78.

- Uyar, S. (2015). Öğrencilerin Muhasebe Meslek Etiği Algısı: Altso Meslek Yüksekokulu Örneği. Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt 8, Sayı 1, 237-247.
- Wolstencroft E. (2002) Talent Identification and Development: An Academic Review. Chapter 4. Current Practices in Talent Detection and Identification. SportsScotland Caledonia Gyle. Edinburg.
- Yaşar, O. M. (2015). İç Anadolu Bölgesinde Görev Yapan Futbol Altyapı Antrenörlerinin İş Doyum Düzeylerinin ve Örgütsel Bağlılıklarının İncelenmesi. (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi SBE.
- Yıldırım, Y. ve Sunay, H. (2009). Türkiye’de Performans Tenisi Yapan Sporcuların Tenise Başlama Nedenleri ve Beklentileri. Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi , Cilt 7, Sayı 3, 103-109 .
- Yıldız, K. (2017). Türkiye’de İş ve Meslek Danışmanlığı Sisteminin İşlerliği. Bilgi Ekonomisi ve Yönetimi Dergisi, Cilt 12, Sayı 1, 97-109.
- Yılmaz, N. (2021). Farklı İki Raket Sporunun Patlayıcı Güç Parametreleri Açısından Karşılaştırılması. İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, Cilt 8, Sayı 3, 51-60.
- Yumuk, S. (2004). Badminton, Lale Matbaası, Eskişehir.
- Yüksel, M. F. (2018). Gölge Badminton ve Performans. Eğitim Yayınevi.
- Zelev, B ve Erel, S (2021). Badminton ve Yaşam Becerileri Üzerine Etkisi “Badminton and Its Effect on Life Skills”. Anatolia Sport Research, Cilt 2, Sayı 1, 16-29.
- Zıyagıl, M. (2020). Antrenörlük Mesleki Etkililiğinin 30978 Sayılı Antrenör Eğitimi Yönetmeliği Kapsamında Değerlendirilmesi . Spor Eğitim Dergisi , Cilt 4 Sayı 1 , 123-136 Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/seder/issue/52104/703481>(Erişim Tarihi: 05.06.2023)

EKLER

Ek 1: Etik Kurul Kararı

Evrak Tarih ve Sayısı: 18.05.2023-93280

T.C.
MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ
BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU

Toplantı Tarihi: 18.05.2023	Toplantı Sayısı: 5	Karar Sayısı: 49
<p>Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu, Kurul Başkanı Prof. Dr. Ekrem ALMAZ başkanlığında toplanarak aşağıdaki kararları almıştır.</p> <p>KARAR-12: Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığının 25.04.2023 tarihli ve 90676 sayılı yazısı okundu ve ekleri incelendi.</p> <p>Yapılan incelemeler sonucunda; Üniversitemiz Spor Bilimleri Fakültesi Antrenörlük Eğitimi Bölümü Antrenörlük Eğitimi Ana Bilim Dalında görev yapmakta olan Doç. Dr. Ömer KAYNAR'ın sorumlu araştırmacı olduğu "Badminton Sporunda Antrenörlerin Mesleki Yeterlilik ve Yetenek Seçimine Yönelik Bilgi Düzeylerinin Başarı Üzerindeki Etkisi İncelenmesi" isimli çalışması Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu tarafından uygun görülmüş olup, durumun Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığına bildirilmesine,</p> <p>Oy birliği ile karar verildi.</p>		
BAŞKAN (e-imzalıdır) Prof. Dr. Ekrem ALMAZ Kurul Başkanı		
ÜYE (e-imzalıdır) Doç. Dr. Zekeriya ÇAM Eğitim Fakültesi Öğr. Üyesi	ÜYE (e-imzalıdır) Doç. Dr. Mehmet SALMAZZEM İslami İlimler Fakültesi Öğr. Üyesi	ÜYE (e-imzalıdır) Doç. Dr. Bünyamin SARIKAYA Eğitim Fakültesi Öğr. Üyesi
ÜYE (e-imzalıdır) Doç. Dr. Canan DEMİR YILDIZ Eğitim Fakültesi Öğr. Üyesi	ÜYE (e-imzalıdır) Doç. Dr. Fuat KORKMAZER SBF Öğr. Üyesi	ÜYE (İzinli) Doç. Dr. Mehmet Eşref ALKIŞ Teknik Bilimler MYO Öğr. Üyesi
ÜYE (e-imzalıdır) Doç. Dr. Atike YILMAZ Spor Bilimleri Fakültesi Öğr. Üyesi	ÜYE (e-imzalıdır) Dr. Öğr. Üyesi Necmettin ÇİFTÇİ Sağlık Hizmetleri MYO Öğr. Üyesi	

Ek-2

MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİK KURULU DEĞERLENDİRME FORMU

Araştırmanın Başlığı:	"Badminton Sporunda Antrenörlerin Mesleki Yeterlilik ve Yetenek Seçimine Yönelik Bilgi Düzeylerinin Başarı Üzerindeki Etkisi İncelenmesi" adlı çalışma.
Başvuru Formunun Etik Kurula geldiği tarih:	25.04.2023
Başvuru Formunun Etik Kurulda incelendiği tarih:	18.05.2023
Karar tarihi	18.05.2023

SONUÇ

1.	<input checked="" type="checkbox"/> Kabul
2.	<input type="checkbox"/> Düzeltme gereklidir: Etik sorun olabilecek sorular/maddeler, süreçler ya da unsurlar bulunmaktadır. Açıklama:
3.	<input type="checkbox"/> Red Gerekçe, Görüş, Tavsiye ve Açıklamalar:

Başvuru dosyasının incelenmesinde hazır bulunan ve araştırmayla doğrudan veya dolaylı olarak ilişkisi bulunmayan Etik Kurul başkan ve üyelerinin ad soyad ve imzaları.

Başkan
(e-imzalıdır)
Prof. Dr. Ekrem ALMAZ

Üye
(e-imzalıdır)
Doç. Dr. Zekeriya ÇAM

Üye
(e-imzalıdır)
Doç. Dr. Mehmet SALMAZZEM

Üye
(e-imzalıdır)
Doç. Dr. Bünyamin SARIKAYA

Üye
(e-imzalıdır)
Doç. Dr. Canan DEMİR YILDIZ

Üye
(e-imzalıdır)
Doç. Dr. Fuat KORKMAZER

Üye
(İznilidir)
Doç. Dr. Mehmet Eşref ALKIŞ

Üye
(e-imzalıdır)
Doç. Dr. Atike YILMAZ

Üye
(e-imzalıdır)
Dr. Öğr. Üyesi Necmettin ÇİFTÇİ

Ek-3

ANKET DEMOGRAFİK SORULAR

1-Yaşınız?

.....

2- Cinsiyet?

Kız () Erkek ()

3-Medeni Durumunuz?

Evli () Bekar ()

4-Eğitim Durumunuz?

Ortaokul () Lise () Önlisans () Lisans () Lisansüstü ()

5-Antrenörlük yaptığınız il?

6-Kaçıncı kademe antrenörlük belgesine sahipsiniz?

1.Kademe () 2.Kademe () 3.Kademe () 4.Kademe () 5.Kademe ()

7-Görev Yaptığınız Kurum/Kuruluş?

()Gençlik ve spor İL Müdürlükleri

()Belediye

()Spor Kulüpleri

()Diğer

8-Aşağıda belirtilen kategorilerin hangisinde antrenörlük yapıyorsunuz?

()Milli Takım

()Amatör Kulüp

()Alt Yapı

()Diğer

9-Aylık gelir durumunuz?

- 5.000 – 7.500 TL
 7.500 – 9.000 TL
 9.000 – 10.000 TL
 10.000 – 15.000 TL
 15.000 TL ve üzeri

10-Kaç yıldır aktif olarak antrenörlük yapıyorsunuz?

- 3-5 yıl
 5-8 yıl
 8-11 yıl
 11-15 yıl
 15 yıl ve üzeri

11-Branşınız ile ilgili kendinizi yeterli buluyor musunuz?

- Evet
 Hayır

12- Branşınız ile ilgili bilimsel dergi, kitap ve makale okuyor musunuz?

- Evet
 Hayır

13-Branşınız ile ilgili gelişim seminerlerine katıldınız mı?

- Evet
 Hayır

14-Sporculuk kariyerinizde elde ettiğiniz en iyi spor başarınızı yazınız?

15-Öğrencilerinizin Badminton sporunu tercih etme nedenleri nelerdir?

16- Badminton da spora başlama yaşı kaç olmalıdır?

17- Badmintonda yetenek seçimi yapılırken hangi ölçümler alınmalıdır?

18-Badminton branşına sporcu seçerken ne tür yetenek taraması yapıyorsunuz?

19- Badminton sporunda yetenekli sporcunun en belirgin özelliği nelerdir?

20-Öğrencinizin aldığı en iyi spor derecesini yazınız?

21- Öğrencilerinizin başarılı olma nedenleri nelerdir?

22- Öğrencilerinizin başarısız olma nedenleri nelerdir?

Ek 4: Antrenör Yeterlilik Ölçeği II**ANTRENÖR YETERLİLİK ÖLÇEĞİ**

Şuan da görev yaptığınız takım ile ilgili olarak, aşağıda belirtilen yeteneklerinize ne kadar güveniyorsunuz?		Az	Orta	Yüksek	Tam
1	Müsabaka esnasında takımınızın gücünü olumlu yönde arttıracak stratejiler tasarlamak	1	2	3	4
2	Sporcularınızın sezon dışı fiziksel kondisyonlarına yönelik, uygun planlar hazırlayabilmek	1	2	3	4
3	Sporcularınızı motive edebilmek	1	2	3	4
4	Sporcularınıza, antrenman sırasında, branşınızın karmaşık teknik becerilerini öğretebilmek	1	2	3	4
5	Antrenmanlar sırasında, sporcularınızın yaptığı küçük teknik hataları belirleyebilmek	1	2	3	4
6	Sporcularınıza, diğer kişilere karşı saygı tutumunu, etkili bir şekilde aşılama	1	2	3	4
7	Sporcularınıza antrenmanlar sırasında, uygun temel teknikleri öğretebilmek	1	2	3	4
8	Sporcularınızın karakter gelişimini, olumlu bir şekilde etkileyebilmek	1	2	3	4
9	Müsabaka esnasındaki baskılı durumlarda, etkili stratejik kararlar alabilme	1	2	3	4
10	Sporcularınız iyi performans gösterdiklerinde, yeteneklerine aşırı derecede güven duyar hale gelmemelerini sağlamak	1	2	3	4
11	Sezon içinde, sporcularınız için uygun bir dayanıklılık programı uygulamak	1	2	3	4
12	Antrenman sırasında, farklı pozisyonlarda görev alan sporcularınıza uygun teknikleri öğretme	1	2	3	4
13	Sporcularınıza iyi sportmenliği etkili bir şekilde teşvik etmek	1	2	3	4
14	Müsabaka esnasında, etkili oyuncu değişiklikleri yapmak	1	2	3	4
15	Sporcularınızın fiziksel kondisyonlarını doğru olarak değerlendirmek	1	2	3	4

16	Müsabaka esnasında, rakip takımın gücünü azaltacak stratejiler tasarlama	1	2	3	4
17	Sporcularınız kötü performans gösterdiklerinde, yeteneklerine duydukları güveni korumaları için yardımcı olmak	1	2	3	4
18	Sporcularınızı, zayıf rakibe karşı gerçekleştirilecek müsabaka için motive etmek	1	2	3	4

